



**PRIULA**

CONSIGLIO DI BACINO  
DI TREVISO

Prot n.

Consiglio Bacino Priula



Ufficio Protocollo  
N. 0002878 27/06/2022  
Tit: 3.320051 E

**Verifica della congruità economica per  
l'affidamento in house del servizio di gestione e  
manutenzione del verde pubblico nel Comune di  
Preganziol – Consiglio di Bacino Priula**

(Articolo 34, comma 20, del Decreto-legge 18 ottobre 2012, n. 179)

Fontane di Villorba, li 27 giugno 2022

Il Direttore  
Dott. Paolo Contò

**CONSIGLIO DI BACINO PRIULA**  
Autorità di governo del servizio pubblico di gestione dei rifiuti e altri servizi

Via Donatori del Sangue, 1  
31020 Fontane di Villorba, (TV)

E

Consiglio Bacino Priula

Protocollo N. 0002878/2022 del 27/06/2022

## INFORMAZIONI DI SINTESI

Oggetto dell'affidamento	Gestione dei servizi di manutenzione e gestione del verde pubblico
Ente affidante	Consiglio di Bacino Priula
Tipo di affidamento	Diretto
Modalità di affidamento	Affidamento a società in house
Durata del contratto	5 anni
Specificare se nuovo affidamento o adeguamento di servizio già attivo	Nuovo affidamento. Servizio già attivo scaduto.
Territorio interessato dal servizio affidato o da affidare	Comune di Preganziol  Consiglio di Bacino Priula Per le dimensioni e caratteristiche la relazione ha carattere confermativo dell'affidamento di bacino

## SOGGETTO RESPONSABILE DELLA COMPILAZIONE

Nominativo	Dott. Paolo Contò
Ente di riferimento	Consiglio di Bacino Priula
Area/servizio	Direttore
Telefono	0422/916611
e-mail	consigliodibacino@priula.it
Data di redazione	27 giugno 2022

## PREMESSA

Il Consiglio di Bacino Priula è una forma associativa di comuni, costituita ai sensi dell'articolo 4, comma 5, della L.R. 31.12.2012 n. 52 per lo svolgimento delle funzioni obbligatorie di gestione dei rifiuti nell'Ambito del Bacino denominato "Destra Piave". Esso deriva dalla integrazione dei precedenti Enti di Bacino e pertanto ha incluso fra le proprie funzioni istituzionali anche quelle riferite ad altri servizi volontariamente associati, fra i quali si annovera l'organizzazione e il governo di area vasta del servizio di valorizzazione del verde pubblico urbano in quanto strettamente collegato alle funzioni ambientali che caratterizzano l'ente.

Il Consiglio di Bacino detiene il 100% delle azioni di Contarina spa, che è il gestore di tutti i servizi d'ambito di bacino istituiti, affidati in conformità alle direttive europee e alle norme nazionali.

Con deliberazione degli Enti di Bacino di provenienza, di cui alle Assemblee dei Consorzi Priula n. 9 del 9 aprile 2008 e successiva deliberazione e TV3 n. 4 del 22.4.2015, è stata istituita la funzione di organizzazione e di governo di area vasta del servizio di valorizzazione del verde pubblico urbano a mezzo del gestore Contarina spa, funzione ora pervenuta al Consiglio di Bacino Priula e inclusa nello statuto dell'ente. Le predette deliberazioni assembleari prevedono che il servizio sia svolto previa adesione del Comune appartenente al bacino "Destra Piave" mediante sottoscrizione di apposita convenzione sulla base dello schema approvato dalle medesime assemblee di Bacino.

Le stesse deliberazioni hanno approvato gli schemi di contratto di servizio, e di avvalersi dell'*in house provider* Contarina SpA per l'avvio e l'erogazione dei predetti Servizi a favore dei Comuni aderenti e delle loro collettività, demandando all'organo di amministrazione dell'ente l'approvazione dei singoli Progetti di Servizio e la verifica in concreto della loro congruità e/o economicità.

A seguito della manifestazione di interesse del Comune di Preganziol, è stata richiesta al gestore del servizio la redazione di un progetto, affinché il Comune partecipante possa proporre al proprio Consiglio Comunale l'adesione alla convenzione per l'organizzazione di Bacino del servizio del verde pubblico, e pertanto si deve procedere alla sua valutazione di congruità come previsto dal mandato assembleare. Essa si basa sullo specifico progetto redatto per il territorio del Comune di Preganziol. Tuttavia, per le modalità con le quali è stato dimensionato il costo del servizio, per l'integrazione dello stesso nei servizi di bacino del verde, trattandosi di servizio di area vasta esso ha logiche e interconnessioni organizzative con tutti i comuni partecipanti, esso assume l'ulteriore carattere di verifica e conferma della precedente relazione di congruità redatta in occasione della recente scelta di adesione del comune di Treviso.

## CONTESTO ISTITUZIONALE E GESTIONALE

### Gestione per ambiti o bacini ottimali ed Enti di governo

La Regione Veneto, ai sensi dell'impianto normativo statale, ha approvato la L.R. 31.12.2012 n. 52 recante "Nuove disposizioni per l'organizzazione del servizio di gestione integrata dei rifiuti ed attuative dell'articolo 2 comma 186 bis della legge 23 dicembre 2009, n. 191" la quale tra l'altro:

- stabilisce che la Giunta Regionale approva il riconoscimento dei bacini territoriali per l'esercizio in forma associata delle funzioni di organizzazione e controllo del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani a livello provinciale (art. 3 comma 1);
- su proposta motivata degli Enti Locali interessati, la Giunta Regionale può, altresì, approvare il riconoscimento di bacini territoriali di diversa dimensione, infraprovinciale o interprovinciale, in base al criterio di differenziazione territoriale e socioeconomica, ai sensi dell'art. 3 bis comma 1 del D.L. n. 138/2011 (art. 3 comma 2);
- gli Enti Locali ricadenti nei bacini territoriali provinciali, infraprovinciali o interprovinciali, come riconosciuti e approvati dalla Giunta Regionale, esercitano in forma associata le funzioni di organizzazione

e controllo diretto del servizio di gestione integrata dei rifiuti urbani attraverso i Consigli di Bacino (art. 3 comma 4);

- i Consigli di Bacino operano in nome e per conto degli Enti Locali in essi associati e sono dotati di personalità giuridica di diritto pubblico e autonomia funzionale, organizzativa, finanziaria, patrimoniale e contabile, per lo svolgimento delle attività connesse alle funzioni di programmazione, organizzazione, affidamento e controllo del servizio pubblico di gestione integrata dei rifiuti urbani (art. 3 comma 5);
- la Regione Veneto con Deliberazione della Giunta Regionale n. 13 del 21.1.2014 (BUR 4.2.2014) ha determinato la suddivisione del territorio regionale in 12 bacini territoriali omogenei, rispetto ai 24 esistenti ai sensi del PRSU del 1988 e ai 7 bacini con i loro sub-bacini (17 complessivi) inizialmente previsti dalla LR 3/2000. Per quanto concerne il territorio provinciale di Treviso la delibera regionale ha individuato il bacino dei Comuni associati nel Consorzio CIT denominandolo "Sinistra Piave" e il bacino dei comuni degli ex Consorzi Priula e TV3 denominandolo "Destra Piave". Da questa suddivisione provinciale rimangono esclusi il Comune di Mogliano Veneto che è stato assegnato al bacino veneziano;
- la Giunta Regionale del Veneto con deliberazione n. 1117 del 1.7.2014 ha definito lo schema di convenzione per la costituzione dei nuovi Bacini territoriali.

In data 15 gennaio 2015 le Assemblee del Consorzio Intercomunale Priula e del Consorzio Intercomunale di Bacino Treviso 3 hanno deliberato di procedere alla costituzione della nuova Autorità di governo del servizio di gestione dei rifiuti - denominata Consiglio di Bacino "PRIULA" - mediante la loro integrazione in conformità all'espressa previsione contenuta nell'art. 4, co. 5, della Legge Regionale 31.12.2012, n. 52.

In data 21 maggio 2015 si è perfezionata la Convenzione e Statuto prescritta dall'art. 4, co. 1, della citata Legge Regionale con la sua sottoscrizione, alla presenza del Notaio dott. Paolo Talice di Treviso, da parte dei Sindaci dei 50 Comuni aderenti ai Consorzi Priula e Treviso 3 (registrata a Treviso il 26.05.2005 al n. 7122 serie 1T). In data 29 giugno 2015 è stato sottoscritto avanti il medesimo Notaio l'atto di integrazione tra i Consorzi Priula e Treviso 3 in forza del quale, ai sensi dell'art. 4, co. 5, della citata Legge Regionale, è stato costituito il Consiglio di Bacino Priula con effetto dal 1° luglio 2015 (repertorio n. 83843, raccolta n. 31128, registrato a Treviso il 02.07.2015 al n. 9167 serie 1T).

In data 29 luglio 2015 l'Assemblea Consortile ha nominato il Comitato di Bacino e in data 2 ottobre il Direttore del Consiglio di Bacino e il Revisore Unico.

Infine, in data 2 ottobre 2015 l'Assemblea del Consiglio di Bacino ha approvato, contestualmente ai bilanci di chiusura dei Consorzi Priula e TV3, anche la relazione dei Commissari Liquidatori degli Enti Responsabili di Bacino TV2 e TV3, dando atto della intera cessione dei beni e dei rapporti giuridici esistenti al nuovo Consiglio di Bacino Priula (avendo nel 2011 i Consorzi già espunto dal patrimonio e dalle attività ogni e qualsiasi forma gestionale operativa ed operando da allora quale meri soggetti di regolazione).

Pertanto, con il 2015 si sono perfezionati tutti i passaggi amministrativi necessari per la costituzione e l'insediamento del nuovo soggetto deputato al governo della gestione dei rifiuti urbani: il Consiglio di Bacino Priula.

### **Forme di gestione e affidamento del servizio**

Sul fronte delle modalità di affidamento dei servizi pubblici locali, la norma nazionale è stata oggetto di repentini cambiamenti, con la conseguente difficoltà di pianificare adeguatamente le attività. Un breve excursus ne mette in evidenza le isterie:

- con il D.L. 112/2008, modificato con il D.L. 135/2009, all'art. 23 bis è stata impressa una spinta alla privatizzazione dei servizi. La gestione *in house* svolta dall'azienda Contarina per i Consorzi è stata così rimessa in discussione, senza dare certezze e definire il quadro generale;

- successivamente, a seguito del Referendum del 12 e 13 giugno 2011, tale disposizione è stata abrogata, riportando le regole nell'ambito del diritto europeo che disciplina le forme di affidamento, tra cui la gestione *in house providing*;
- la norma soppressa per volontà popolare è stata subito ripristinata con l'art. 4 del D.L. 138 del 13.8.2011 che, fra le altre disposizioni, spostava la scadenza anticipata dell'abrogato art. 23 bis al 31.3.2012. Le forme ordinarie di gestione previste vengono ristrette alla (1) gara aperta per l'affidamento del servizio e (2) alla gara per la selezione del socio cui cedere il 40% della società e affidare (parte) dei servizi. L'affidamento alla propria società in autoproduzione (modello *in house*) è di fatto impraticabile se non per importi inferiori a 200.000 €/anno;
- le norme di cui al nuovo D.L. 1/2012 sulle liberalizzazioni intervengono nuovamente sul testo posticipando la scadenza al 31.12.2012, previa verifica della possibilità di liberalizzare il servizio ora affidato in esclusiva a un unico soggetto (ciascun utente sceglie nel mercato il prestatore di servizio...);
- con sentenza della Corte Costituzionale n. 199/2011, la suprema Corte ha spazzato via l'intero impianto normativo di cui al D.L. 138/2011 e tutti i successivi provvedimenti sia del governo Berlusconi sia del governo Monti, in quanto tali disposizioni si ponevano palesemente in contrasto con gli esiti del referendum del 12 e 13 giugno 2011;
- il vuoto normativo è stato colmato dalla giurisprudenza europea, prima, e con la direttiva appalti e concessioni n. 23/2014, poi, con la quale viene per la prima volta regolato, fra l'altro, l'affidamento *in house providing*;
- in tale quadro giuridico e di perfetta legittimità della forma di affidamento del servizio di gestione dei rifiuti affidato *in house* a Contarina, i precedenti Consorzi, in data 18 dicembre 2013, hanno provveduto a redigere la relazione ex articolo 34 c. 20 del D.L. 179/2012 al fine di dar conto della legittimità dell'affidamento e delle ragioni dello stesso, come previsto dalla normativa che poneva la scadenza al 31.12.2013. In tale contesto l'Assemblea provvedeva altresì a svolgere un atto ricognitivo dell'affidamento "*in house*", includendo nel contratto le decisioni già assunte nel corso del contratto di servizio vigente;
- le Assemblee degli Enti di Bacino, prima, e i Consigli Comunali, poi, hanno sul punto precisato che tale affidamento è fatto salvo e confermato. Si ricorda che gli atti di affidamento *in house* del servizio di gestione dei rifiuti urbani sono stati oggetto di sentenza favorevole del Consiglio di Stato n. 1447 del 8.3.2011, preceduta da analogo istruttoria favorevole dell'allora AVCP;
- il Consiglio di Bacino Priula, una volta costituito, con deliberazione n. 9 del 1.12.2015 ha approvato gli atti ricognitivi dei Commissari liquidatori degli ex Enti di Bacino TV2 e TV3 e il trasferimento dei rapporti giuridici in essere al nuovo ente - in coerenza con gli effetti di trasferimento in sede di integrazione dei due Enti con l'atto di integrazione degli stessi - compresi gli affidamenti in essere verso il gestore;
- da ultimo, con deliberazione dell'Assemblea di Bacino n. 8 del 28 aprile 2016, ha provveduto ad unificare formalmente le convenzioni di servizio con il gestore, mediante sottoscrizione da parte del nuovo Consiglio di Bacino subentrato, di un'unica Convenzione di servizio riportante, senza duplicazioni, i contenuti contrattuali già precedentemente disciplinati;

Qui si ricorda infine quanto richiamato in premessa in ordine allo svolgimento associato di altri servizi di bacino, compresi all'interno delle funzioni statutarie dell'ente e, in particolare per quanto attiene alla presente relazione, le deliberazioni degli Enti di Bacino di provenienza, di cui alle Assemblee dei Consorzi Priula n. 9 del 9 aprile 2008 e successiva deliberazione e TV3 n. 4 del 22.4.2015, di affidamento del servizio di area vasta di gestione del verde pubblico urbano a mezzo del gestore *in house providing* Contarina spa.

## REQUISITI PER L'AFFIDAMENTO IN HOUSE

Come noto con il termine affidamento *in house* (o *in house providing*) viene indicata la fattispecie in cui un soggetto pubblico provvede in proprio (ossia *in house*) all'esecuzione di determinati servizi, affidandone

l'esecuzione ad altra entità giuridica senza gara. In altri termini, un affidamento *in house* è tale soltanto se l'entità giuridica a cui viene attribuita la titolarità del servizio è legata alla stazione appaltante da vincoli talmente serrati da non rendere esistente, nella sostanza, una duplicità di soggetti. In una tale situazione il soggetto pubblico affida il servizio a una propria articolazione che, pur assumendo una veste formale di soggetto terzo, rimane inscindibilmente legata alla stazione appaltante.

In sostanza un rapporto di *in house providing* può dirsi correttamente instaurato al ricorrere di tre requisiti:

- il capitale della società deve essere interamente pubblico, salvo l'eccezione di un capitale privato in modo estremamente limitato e che pertanto non esercita una influenza determinante sulla controllata;
- tra affidatario e affidante devono intercorrere rapporti tali per cui l'affidante sia in grado di controllare l'affidatario in modo analogo a come controllerebbe un proprio ufficio interno;
- oltre l'80 per cento delle attività della persona giuridica controllata deve essere effettuata nello svolgimento dei compiti ad essa affidati dall'amministrazione aggiudicatrice controllante.

Contarina può definirsi società *in house* in quanto a completa partecipazione pubblica, diretta e coordinata, dal Consiglio di Bacino Priula, cui aderiscono ora 49 Comuni della Provincia di Treviso, per i quali, come prescritto dall'art. 1.1 dello Statuto sociale, effettua oltre l'80% del suo fatturato nello svolgimento di compiti ad essa affidati dai medesimi. Sulla società, inoltre, viene svolto l'esercizio del controllo analogo, e delle altre attività di controllo e/o indirizzo previste da specifiche disposizioni di legge, peraltro in forma congiunta dai comuni del Consiglio attraverso l'Assemblea di Bacino, coadiuvata dal Comitato di Bacino, in conformità alle disposizioni contenute in un apposito "Regolamento sulle modalità di esercizio congiunto del controllo analogo sull'*in house provider* Contarina S.p.A., nonché delle altre attività di controllo ed indirizzo previste da specifiche disposizioni di legge" approvato con deliberazione di Assemblea n. 1 del 19/04/2016.

Di seguito il dettaglio delle modalità di controllo analogo. In via preliminare si osserva che all'Assemblea di Bacino è riservata la designazione dei componenti degli organi di governo della società.

Secondariamente, la natura sostanzialmente pubblica della società le impone di fornire il miglior servizio al miglior prezzo ai cittadini del proprio territorio garantendo nel contempo una sana gestione societaria. Questa speciale *mission aziendale* è operativamente verificata e garantita dal parere preventivo (e vincolante) sugli atti importanti e strategici della società riservato proprio all'Assemblea di Bacino tra cui, *in primis*, il budget, il piano investimenti, il piano dei finanziamenti, nonché il bilancio di esercizio della società, gli atti di gestione straordinaria: l'art. 4.3 del vigente Regolamento prevede infatti che la società può approvare e/o autorizzare e/o deliberare ed eseguire tali atti soltanto "previo parere conforme dell'Assemblea di bacino".

Questo parere preventivo è rafforzato anche dai controlli periodici effettuati sull'andamento della società attraverso i report trimestrali (art. 4.8 del citato Regolamento), secondo modelli predisposti dal Comitato sentita la società, che la stessa è tenuta a trasmettere al Consiglio di Bacino: l'andamento delle attività e dei costi aziendali, dunque, è costantemente monitorato.

L'Assemblea ha, inoltre, facoltà di controllo ispettivo, eventuale e non sostitutivo di quello periodico e sistematico, richiedendo l'esibizione di atti o documenti inerenti all'attività di erogazione dei servizi.

Inoltre, come sopra anticipato il Regolamento attribuisce al Consiglio anche la competenza in materia di esercizio di controllo ed indirizzo previsto da specifiche disposizioni di legge. Da ultimo, sotto questo punto di vista, si è ritenuto di dare attuazione in modo congruo nonché strutturato alla disposizione di cui all'art. 19 co. 5 del D.Lgs. 175/2016 "Testo unico in materia di società a partecipazione pubblica" approvando la fissazione di obiettivi specifici con atto appositamente predisposto e organizzato a tal fine.

Infine, preme evidenziare che anche ANAC ha riconosciuto l'esistenza di stretti vincoli di controllo analogo nei confronti di Contarina, dal momento che il Consiglio di Bacino ha ottenuto l'iscrizione nell'Elenco delle

amministrazioni che operano mediante affidamenti nei confronti delle proprie società in house, di cui alla deliberazione ANAC n. 568 del 5/06/2019.

In conclusione, in virtù di quanto si è dettagliatamente dato conto e come del resto già a suo tempo confermato dal Consiglio di Stato con sentenza n. 1447 del 8.3.2011 e dall'allora AVCP, si può ravvisare la sussistenza degli elementi che giustificano la natura *in house* di Contarina: la compagine esclusivamente pubblica, il servizio prevalente nei confronti dei soci e le previsioni da Statuto sociale e Regolamento di Bacino funzionali a penetranti poteri di controllo "analogo" e di vigilanza.

## **CARATTERISTICHE DEL SERVIZIO**

Il servizio di gestione integrata del verde pubblico è erogato nei Comuni di Treviso (2021), Zenson di Piave (2018), Castelfranco Veneto (2021), Trevignano e Arcade (2021), Roncade (2022); mentre è prossimo il suo rinnovo da parte del Consiglio Comunale di Casier.

La gestione associata di tali competenze è intesa ad implementare sul territorio dei comuni aderenti una gestione globale delle aree verdi pubbliche, ossia un servizio inteso non come mera sommatoria di attività tecnico-amministrative (es. progettazione del verde e sistemazione paesaggistiche, censimento patrimonio arboreo ecc.) ed operative (es. taglio dell'erba, potatura alberi, siepi e arbusti, manutenzione fioriere, ecc.), bensì come gestione complessiva e sistematica di tali aree comprensiva del potere di assentire specifici progetti per la valorizzazione e riqualificazione, da realizzare secondo modalità concordate col Comune di volta in volta interessato e fermo restando la destinazione e l'uso pubblico delle aree verdi.

La gestione associata del Servizio è altresì in ogni caso intesa ad assicurare:

- una pianificazione, programmazione e gestione del servizio omogenea, con livelli e standard di qualità uniformi ed adeguati;
- un'eguale cura ed attenzione indistintamente per tutti gli enti locali aderenti e le loro comunità;
- una gestione più economica grazie all'ottimizzazione degli interventi ed alle economie di scala ottenibili dalla dimensione sovracomunale della gestione del servizio.

Il servizio oggetto di affidamento si qualifica in modo distintivo per le particolari modalità di gestione definite nel progetto specifico elaborato di volta in volta per ciascun Comune aderente che ricomprende sia attività tecnico amministrative sia attività prettamente operative, nonché, ove previste, attività di gestione globale delle aree verdi, come elencate all'art. 2 dello schema di contratto di servizio approvato dalla succitata deliberazione assembleare n. 4 del 22.04.2015.

Il servizio consiste nella programmazione e gestione dei servizi di manutenzione ordinaria su aree dettagliatamente individuate (servizi a canone) e da una eventuale quota di interventi di manutenzione straordinaria o di progettazione (servizi extracanone quantificati economicamente a misura o a corpo).

Principalmente si deve rilevare nella integrazione il più importante parametro qualitativo e distintivo come già illustrato in precedenza e come riportato all'art. 2 dello schema di contratto di servizio, nel quale si evidenzia come il servizio comprende sia attività tecnico-amministrative sia attività operative, nonché, ove previste, attività di gestione globale delle aree verdi e che l'adesione alla modalità di gestione globale costituisce modalità primaria e preferibile in quanto assicura la qualità e l'assunzione di responsabilità sul risultato da parte di Contarina S.p.A. nei confronti del Bacino Priula e del Comune beneficiario.

Infatti, tale modalità si discosta significativamente dall'attuale panorama di gestione locale - ma anche nazionale - del servizio, il quale mette in luce una segmentazione delle fasi di gestione in capo a diversi soggetti distinti e non coordinati fra loro nelle modalità e negli interessi particolari. L'affidamento del servizio integrato del verde pubblico propone invece un unico soggetto in cui tutte le responsabilità sono in capo all'affidatario *in house*.

Nel rilevare l'affidamento integrato del servizio va ulteriormente sottolineato come il mercato non presenta ad oggi esperienze analoghe se non in capo a soggetti diversi. Anche i primi tentativi in Consip/Mepa sono riferiti alla gestione solo di alcune attività del servizio. Ciò spiega anche la difficoltà di riscontrare servizi simili e costi comparabili, che comunque sono evidenziati nel prossimo capitolo.

Con l'affidamento da parte del Consiglio di Bacino Priula alla propria società partecipata *in house providing*, si deve inoltre evidenziare come il servizio locale si connota con una visione di area vasta, per le evidenti connessioni esistenti fra il servizio erogato su territori contermini e spesso omogenei.

In termini di spesa pubblica, l'affidamento incorpora in capo al gestore attività tecnico-amministrative di supporto agli Uffici comunali come: pianificazione, soluzioni tecniche, rendicontazione puntuale dei servizi resi, censimento alberature e monitoraggi del patrimonio arboreo, elaborazione di cartografie, scelta dei fornitori e ditte esecutrici dei servizi, adempimenti di legge rispetto alla viabilità, sicurezza sul lavoro e altro. Il ruolo degli stessi Uffici sarà quindi prevalentemente di assistenza agli organi deputati alle decisioni di governo comunale e associato del servizio, senza doversi occupare di aspetti meramente gestionali, ancorché solo amministrativi. Questi sono costi che di norma i Comuni non esplicitano dettagliatamente e assenti fra gli appalti ordinari, che potranno essere svolti dal gestore in luogo del Comune, soprattutto di piccola dimensione, attraverso il proprio ufficio tecnico dedicato e con modalità di carattere imprenditoriale. Infine, coerentemente con gli indirizzi del Consiglio di Bacino, la società svolgerà parte dei servizi di carattere operativo e manuale utilizzando personale svantaggiato proveniente dal disagio sociale selezionando con gara ad evidenza pubblica cooperative sociali di tipo B, con i noti benefici sociali, di cura nonché economici per i Comuni.

Nel suo insieme le attività e le prestazioni mettono in luce un carattere distintivo e qualificante del servizio in affidamento *in house*, non riscontrabile nel mercato, con peculiarità tali da valutarne l'affidamento positivamente sotto il profilo qualitativo.

## **VALUTAZIONE DI CONGRUITÀ**

Per l'esame delle condizioni di congruità del progetto si fa riferimento al progetto pervenuto il 17/06/2022 prot. 2675 e integrato il 27/06/2022 prot. n. 2872, sulla base del quale il Comune di Preganziol si appresta a deliberare sull'adesione al servizio. Lo stesso progetto riporta tutti i costi dei servizi omogenei erogati, completo delle descrizioni degli standard che fanno parte del disciplinare stesso. Il contratto contiene anche un elenco prezzi unitari dei servizi svolti a misura, che sono i medesimi per tutti i progetti redatti o da redigere per i comuni associati.

Trattandosi di materia specialistica, il sottoscritto ha ritenuto di avvalersi di personale interno qualificato, il dott. Sergio Menegon, già dipendente del Comune di Montebelluna dove ha prestato servizio nella gestione del Verde. Il dipendente incaricato ha condotto la propria analisi sulla base del progetto del comune di Preganziol e dello schema di contratto di servizio, esaminando gli elementi di prezzo e di qualità del servizio.



Il collaboratore conclude il proprio elaborato, che si allega alla presente, nell'evidenziare che facendo riferimento ai prezzi universalmente utilizzati per la costruzione delle ordinarie basi d'asta delle gare nel mercato contenuti nelle pubblicazioni di categoria Assoverde, perviene a calcolare un ribasso medio del 30% ritenendolo un valore congruo di mercato. Ribasso derivato dall'analisi parziale delle voci e che se venisse calcolato sulle prestazioni coincidenti col prezzario Assoverde, risulterebbe ancora superiore; infatti il collaboratore ha prudenzialmente confermato il prezzo proposto da Contarina per tutte le voci non riscontrabili nel prezzario Assoverde, quando si sarebbe potuto prevedere un ribasso analogo a quello medio.

Nel prosieguo la perizia evidenzia altri aspetti ulteriori a conferma che la mera valutazione economica, pur positiva, è accompagnata da altri elementi di favore della proposta del gestore, quali: la natura di interlocutore unico per il comune (bacino, ndr) su tutte le fasi, anche amministrative, la programmazione del verde in gestione, l'assunzione fin da subito dei nuovi Criteri Ambientali Minimi (CAM) previsti per il verde, la possibilità di usufruire di una serie di altri servizi disponibili per il comune.

Sotto il profilo generale e di sistema, il sottoscritto mette in risalto aspetti peculiari che depongono a favore dell'affidamento in oggetto:

a) **Integrazione degli aspetti programmatori di bacino e di gestione di area vasta con unico gestore.**

Lo stesso servizio in affidamento, infatti, riunisce: servizi di gestione e manutenzione ordinaria del verde, servizi costituzione e mantenimento del patrimonio vegetale, attività tecnico-amministrative. Nel caso dell'affidamento in oggetto, infatti, non risultano sul mercato operatori economici che abbiano maturato una specifica esperienza di gestione sovracomunale e verticalmente integrata, ossia la fornitura di tutti i servizi relativi alla gestione del verde, comprensivi dell'attività tecnico ed amministrativa, delle consulenze tecniche regolamentari e di pianificazione, unitamente ai servizi di tipo operativo. E dunque, di complessa gestione del servizio.

b) **Flessibilità dell'affidamento in house**

Il servizio in oggetto è caratterizzato da una visione a medio lungo termine al fine di pianificare il servizio e investire sul patrimonio vegetale del territorio che – in quanto patrimonio “vivente” è caratterizzato da cicli di sviluppo nel tempo da gestire e pianificare. Per questo i CAM, Criteri Ambientali Minimi, di cui al Decreto del Ministro dell'Ambiente n. 63 del 10 marzo 2020, indicano la visione a medio lungo termine quella migliore per la gestione del servizio.

La particolare modalità di esecuzione del servizio, nella quale le prestazioni non sono riferite alla mera esecuzione di un predeterminato numero di operazioni (tagli, sfalci, ecc.) ma sul risultato, ulteriormente richiedono una congrua durata dell'affidamento: si pensi allo standard fissato in una altezza massima garantita della copertura erbosa, che presuppone una variabilità nel tempo in funzione delle condizioni climatiche, necessita di un periodo sufficientemente lungo per “laminare” le variazioni meteorologiche che in un breve tempo possono costituire una eccessiva esposizione a rischi di ciascuna delle parti.

Conseguentemente, stante le molte variabili che intervengono nel tempo nel corso della gestione del patrimonio vegetale, l'appalto a terzi mal si attaglia, come strumento, nella variazione dei contratti nel tempo, per la regolazione del servizio. Diversamente il rapporto in house, che per definizione è intraorganico alla stessa amministrazione aggiudicatrice, consente di regolare il servizio in maniera equa e trasparente, avendo gli strumenti di controllo e governo della società e tramite questa del servizio.

c) **Responsabilizzazione del gestore**

Il carattere pubblico del gestore in house, che si identifica quindi con la mission degli enti pubblici partecipanti, consente di traslare responsabilità di risultato e di gestione molto profonde, come trattasi

quelle di cui alla presente relazione. Gestore che, al di là degli oneri contrattuali, ha una ontologica radice di provenienza che lo orienta al soddisfacimento degli enti pubblici soci come ragione stessa della sua esistenza.

**d) Integrazione intersettoriale del servizio**

Il gestore si occupa, come sopra descritto, anche di altri servizi che consentono una migliore qualità e coerenza del servizio oggetto di analisi.

Si sottolinea, ad esempio, come la gestione dei rifiuti già oggetto di gestione obbligatoria di bacino in capo a Contarina, comporti una integrazione verticale in ordine all'efficace e virtuosa gestione del servizio per gli scarti vegetali esitanti dal servizio. Infatti la gestione dell'impianto di compostaggio e dei servizi di raccolta sottesi, consentirà l'utilizzo virtuoso dei sottoprodotti e dei rifiuti vegetali finalizzati alla produzione di compost il quale sarà oggetto di utilizzo come ammendante nei suoli delle aree verdi oggetto di gestione o comunque di valorizzazione dello stesso, secondo i principi dell'economia circolare che animano le politiche comunitarie e nazionali del settore ambientale cui la gestione del patrimonio vegetale appartiene.

Anche la struttura organizzativa del gestore nel settore comunicazione ed educazione ambientale consente di fornire, sia al settore rifiuti sia al settore verde, un servizio ai cittadini e ai ragazzi un coerente progetto educativo, peraltro, espressamente oggetto di prescrizioni di contratto. Non serve infatti ricordare come siano interdipendenti le funzioni ambientali del mondo vegetale con le funzioni ambientali naturali e come i cicli naturali – anche di materia – ne facciano parte.

Un'altra integrazione di sistema fra i diversi servizi di bacino gestiti da Contarina, si trova la gestione delle aree pubbliche da destinare alla corretta programmazione della collocazione di dispositivi per la telefonia mobile e la connettività in genere altri servizi di bacino. La scelta delle aree, la disposizione migliore delle strutture per la connettività e la loro coerente gestione, consentono di valutare positivamente la scelta di integrazione nell'unico gestore in house.

**e) Controllo diretto del gestore**

Altro aspetto, non trascurabile, in ordine all'interesse di gestione in house providing del servizio, riguarda la particolare condizione di socio-cliente dei comuni (per il tramite del Consiglio di Bacino) che consente di valorizzare i margini di commessa in termini di valorizzazione patrimoniale dei risultati di esercizio: il comune socio si trova a godere di un servizio congruo rispetto ad altre soluzioni in rapporto alla qualità e contemporaneamente a godere dei risultati di esercizio in termini di maggior valore della società. Se a questa osservazione si può osservare che il comune è anche esposto a esiti patrimoniali negativi, si sottolinea invece come gli strumenti di controllo posti in capo alla società siano completi e tali da verificare il suo andamento e intercettare eventuali fragilità per indirizzarle all'efficientamento.

Infine, anche in caso di redditività zero (cosa che è estranea alla storia del gestore Contarina), la possibilità di estendere la suddivisione dei costi di struttura e generali in più aree di business costituisce comunque un vantaggio per tutti i servizi attivati, compresi quelli oggetto della presente relazione.

**f) Lavoro etico e sociale**

La società riserva regolarmente parte del lavoro di manutenzione del patrimonio, tramite regolari appalti, alla possibilità di affidamento alle cooperative sociali con obbligo di garantire i percorsi di inserimento lavorativo e sociale dei soggetti svantaggiati. Tale modalità, oltre a consentire di offrire lavoro al lavoratore penalizzato, permette di avvalersi di personale che diversamente avrebbe un costo sociale per i comuni soci in termini di assistenza pubblica.

Si sottolinea come invece costituire un obbligo in capo ad un appaltatore terzo di far svolgere in subappalto lavori e opere a cooperative sociali non sarebbe legittimo, in quanto direttamente lede la libertà di impresa costituzionalmente tutelata, ovvero la libertà di organizzarsi al meglio per conseguire

i propri fini. Pertanto, facilmente eludibile in termini di concreta attuazione contrattuale o nelle fasi addirittura preliminari di gara.

Al fine di motivare, sotto il profilo economico, la scelta della gestione in house del servizio verde pubblico integrato sia sotto il profilo quantitativo che qualitativo, si rinvia al documento allegato e agli esiti sopra enunciati. Vale la pena però richiamarsi al principio enunciato dalla Corte di Giustizia nella sentenza Altmark del 24 luglio 2003, ossia che trattandosi l'affidamento in house sottratto alla «prova» della competizione per il mercato la valutazione economica (lì riferita alle compensazioni, in questa sede alla remunerazione complessiva del servizio) “*deve essere determinato sulla base di un'analisi dei costi che un'impresa media, gestita in modo efficiente e adeguatamente dotata dei mezzi necessari avrebbe dovuto sopportare*”.


Si ritiene che la presente analisi, unita da quella del professionista esperto incaricato sia stata condotta con la diligenza e approccio che l'alta Corte Europea ha fornito agli stati membri in tema di affidamento in house, riportando gli elementi necessari per la valutazione e ponendosi in un approccio simulativo delle stesse gare di consultazione del mercato. Essa conferma che le scelte dell'Assemblea di affidare in house il servizio di gestione del verde pubblico, operata con la deliberazione del Consorzio Priula n. 9 del 9 aprile 2008 e del Consorzio TV3 n. 4 del 22.4.2015 (ora confluiti nello scrivente Consiglio di bacino Priula) sono ancora computabili col permanere dei requisiti attuali dell'affidamento in house e con la congruità del servizio erogato al Comune di Preganziol e, in generale, all'intero bacino dei comuni associati.

Si conferma altresì che,

- per le caratteristiche del servizio svolto: le prestazioni sono svolte con le medesime logiche progettuali di bacino,
  - per le modalità con le quali è stato dimensionato il costo del servizio: è stato effettuato con i parametri e gli standard operativi che sono utilizzati per tutti i progetti da erogare ai comuni aderenti,
  - per l'utilizzo dei medesimi prezzi unitari oggetto di specifica valutazione di personale qualificato;
  - per l'integrazione dello stesso nei servizi di bacino del verde: trattandosi di servizio di area vasta esso ha logiche e interconnessioni organizzative con tutti i comuni partecipanti,
- esso si intende anche quale verifica e conferma della congruità – sotto il profilo economico, tecnico e di qualità – del servizio di bacino rivolto ai comuni associati.

Fontane di Villorba, li 27/06/2022

Il Direttore  
Dott. Paolo Contò



**Allegati:**

- Perizia tecnico-economica del dott. Sergio Menegon, di valutazione di congruità del progetto di gestione integrata del verde pubblico per il Comune di Preganziol.

# **PERIZIA TECNICO ECONOMICA DELLA PROPOSTA ECONOMICA DI CONTARINA S.p.a. AL PROGETTO DI SERVIZIO DI GESTIONE INTEGRATA DEL VERDE PUBBLICO PER IL COMUNE DI PREGANZIOL (TV).**

## **PREMESSA**

La presente indagine analitica sulla congruità dei prezzi proposti da Contarina Spa al Comune di Preganziol per la gestione integrata del verde pubblico comunale si basa essenzialmente sul prezziario edito da Assoverde (Associazione Italiana costruttori del Verde) edizione 2022. Detto prezziario, realizzato ed aggiornato a cura dell'Associazione che raggruppa gli addetti ai lavori del settore, seppur caratterizzato da un livello dei prezzi "sostenuto" ed attento agli interessi di parte, rappresenta uno strumento di base per allineare le lavorazioni oggetto di affidamento nel settore del Verde ornamentale, consentendone la valutazione economica alle parti.

Il Consiglio di Bacino Priula ne ha recentemente acquisito l'edizione aggiornata al corrente anno in ragione della consistente impennata dei prezzi, in particolare nel settore energetico che, di riflesso, ha determinato un incremento dei costi nel settore della manutenzione del verde. Molte delle lavorazioni analizzate, infatti, necessitano di mezzi d'opera alimentati a gasolio o a benzina e l'incremento del costo del petrolio, avvenuto già alla fine dello scorso anno, sicuramente si rifletterà sulle lavorazioni oggetto della presente analisi. Una voce, in particolare, ha subito un incremento decisamente anomalo, quella delle lavorazioni stradali classificata al codice 2513001: Sfalci erba senza raccolta lungo le infrastrutture stradali. Una lavorazione molto utilizzata dalle amministrazioni comunali per le strade di competenza. Nel prezziario 2019/2021, tale operazione veniva quotata 0.09 euro per metro lineare e tale importo rappresentava una corretta base per le gare a ribasso, garantendo un margine agli operatori. Nel prezziario 2022, la stessa voce fissa il medesimo lavoro alla cifra di 0.25, una volta e mezza il valore precedente. Si è provato a consultare direttamente gli operatori del settore per comprendere il grado di aderenza al mercato attuale, raccogliendo molte preoccupazioni ma nel contempo la conferma di un livello di prezzo reale più contenuto rispetto al prezziario Assoverde. Da qui la decisione di mantenere, in sede di confronto, il prezzo dello scorso anno, che al momento e nel nostro territorio risulta ancora di riferimento per tale lavorazione.

Va qui ricordato che ogni Amministrazione Comunale richiede differenti prestazioni per la cura del proprio patrimonio a verde e, frequentemente, tali voci non sono ricomprese nel pur voluminoso elenco fornito da Assoverde, costringendo chi le analizza a realizzare voci di prezzo nuove il più possibile simili al servizio prestato ovvero ad attingere ad altre fonti di confronto come il prezziario di Veneto Strade o ancora alle risultanze di appalti similari per tipologia e dimensione.

Alcune amministrazioni, infatti, pongono attenzione alla gestione ordinaria del verde orizzontale oppure alla cura delle alberature piuttosto che a nuovi impianti, richiedendo prestazioni di maggior cura in tali servizi, al punto che esse superano gli standard contenuti nel prezziario. La presente analisi ha cercato di uniformare ai valori quanto proposto, per consentire la valutazione comparata necessaria alla Pubblica Amministrazione in fase di assegnazione di incarichi di natura economica.

## **RISULTATO DELLA COMPARAZIONE**

La presente analisi della proposta formulata da Contarina Spa al Comune di Preganziol per il quinquennio 2022/2027, parte dalla valutazione del costo per la gestione dei tappeti erbosi indicato con il parametro del numero sfalci differenziati in base al valore urbano dell'area verde interessata. La **scheda I** evidenzia alla fine

I

un risparmio di euro 54.343,10, pari al 31% del valore dei lavori annui. La proposta raggruppa tre tipologie di superficie:

- aree a metro lineare, (generalmente aiuole strette o spartitraffico);
- aree a formelle, contraddistinte da un numero, (in genere per alberi o arbusti singoli circondati da cordoli);
- aree a metro quadro. Solo queste ultime sono oggetto di comparazione procedendo secondo le schede prezzo di Assoverde suddivise per tipologia d'intervento.

Non si è considerato, inoltre, il peso economico dello smaltimento del verde derivato dallo sfalcio dei prati, (componente non compresa nei prezzi di Assoverde) che, per quanto incida mediamente per il 5% della prestazione, data la complessità della proposta che prevede aree a raccolta aree a rilascio ed aree a servizio misto, avrebbe determinato un aggravio di indagine non significativamente influente nella valutazione finale. Il servizio dedicato alla sistemazione dei giardini scolastici prima dell'inizio del periodo autunnale non è sottoposto ad analisi stante la specificità assoluta che rende difficile una comparazione. Il ridotto importo, inoltre, non incide significativamente sull'indagine e si procede mantenendo il valore proposto da Contarina.

La **scheda 2** è relativa al servizio di raccolta foglie nel periodo autunnale. Per questo tipo di servizio il vantaggio economico della proposta si raggiunge solo integrando (correttamente) anche il costo dello smaltimento che, sommato, realizza un risparmio pari a 934,25 euro ovvero il 20% dei costi proposti da Assoverde.

Di maggiore evidenza la convenienza economica che emerge dalla comparazione dei costi per il servizio di potatura delle siepi (**scheda 3**), che evidenzia un risparmio del 42% rispetto al prezzario Assoverde. Parametri di classificazione delle altezze delle siepi impediscono di fare una precisa sovrapposizione nella valutazione, tuttavia, la proposta economica di Contarina già minore di 8.197,06 euro si avvantaggia in quanto già comprensiva del costo dello smaltimento del materiale di risulta.

La voce della prestazione inserita nella **scheda 4** fa riferimento al servizio di decespugliamento dei marciapiedi e bordi stradali, che evidenzia un risparmio del 55% rispetto al prezzario Assoverde. Contarina, inoltre, propone servizi aggiuntivi come la potatura degli arbusti presenti nelle aiuole di cui non si è tenuto conto ma che costituiscono un ulteriore valore aggiunto nella proposta economica.

Il servizio proposto ed analizzato nella **scheda 5** fa riferimento ad una sola operazione di potatura da effettuare nelle piante di Lagerstroemia, allevate ad alberello da sottoporre a potatura dopo la fioritura estiva. 120 piante ed un risparmio di 412.20 euro pari al 20%.

Per manutenzione dei cigli stradali (**scheda 6**) si intende la trinciatura delle erbe vegetanti a lato delle strade comunali. La scheda di prestazione prevede la rifinitura anche attorno agli ostacoli presenti in banchina. Contarina rispetta la regola del costo uguale per tutti i comuni, limitandosi ad una leggera maggiorazione laddove vi siano passaggi in meno che determinano una maggiore massa vegetale da trinciare per singolo passaggio. A Casier propone 0.049 centesimi di euro per metro lineare a fronte di 4/6 passaggi ad anno, mentre a Preganziol la stessa lavorazione quota 0.053 centesimi poiché i passaggi previsti sono solo 3 per anno. In tale servizio, il risparmio del costo comparato viene reso evidente nel costo a Km di Contarina che risulta inferiore al prezzo di riferimento Assoverde. Per ulteriore approfondimento, si è comparato anche il prezzo prestazione proposto nel prezzario VENETO STRADE che alla voce 21\_VS015.50b stabilisce il prezzo

per ml ad euro 0.11, superiore quindi anche al prezzo 0.09 fornito dal prezzario Assoverde edizione 2019/2021. Come già anticipato, non si è voluto inserire il prezzo 2022 perché ritenuto ad oggi troppo alto. Ne consegue, comunque, un risparmio comparato di euro 15.556,76 pari al 42%.

Nella valutazione dei costi risultano esclusi gli oneri per la sicurezza da interferenza stante la loro obbligatorietà e le peculiarità delle condizioni locali che li rendono incomparabili.

Esclusa dalla comparazione anche la voce dell'attività di assistenza tecnico amministrativa per l'applicazione dei CAM (derivata dal decreto 10 marzo 2020), che dovrebbe prezzare al valore del costo orario di un agronomo laureato specialista che fornisce consulenza al Comune.

Infine, si è analizzata anche la proposta opzionabile del servizio di censimento del patrimonio arboreo articolata sul valore presunto di 6000 alberi nel comune di Preganziol (**scheda 7**). Contarina propone il servizio di georeferenziazione degli alberi, l'etichettatura e la restituzione in formato digitale utilizzando un software R3GIS, oltre alla valutazione di stabilità secondo il protocollo SIA. Il prezzario Assoverde quota il primo servizio di censimento alla voce 2514002, al prezzo di euro 4.17 per pianta, mentre la valutazione di stabilità alla voce 2512016 ha un valore di euro 22.81 a pianta. Vanno aggiunti l'etichettatura della pianta, codice 2514007 (0.50 per pianta), la fotografia dell'esemplare censito 2514005 (0.50 per pianta) e la geolocalizzazione nel programma, codice 2514006 (al costo 4.00 a pianta). Ne deriva un costo complessivo per l'intera prestazione pari 205.467,95 euro ed un risparmio comparato di euro 80.190,50 pari al 39% a favore della proposta Contarina che lo propone a 125.277,45 euro. Non valutati invece gli altri servizi opzionali proposti al comune in quanto meno significativi.

## CONCLUSIONI

L'utilizzo del prezzario Assoverde per l'analisi dei prezzi proposti in ambito di verde pubblico rappresenta uno strumento che consente di allineare i prezzi in un comune linguaggio comparabile. Tuttavia trattandosi di uno strumento di parte, la valutazione finale deve necessariamente produrre un indicatore di vantaggio per l'Ente che ne fa utilizzo, vantaggio che va comparato ad un eventuale ribasso d'asta che si otterrebbe in caso di appalto pubblico del servizio analizzato. Pur con alcune eccezioni determinate dall'assenza di dati analizzabili, la comparazione effettuata evidenzia una convenienza economica nella proposta formulata da Contarina Spa al Comune di Preganziol quantificabile nel valore medio di risparmio pari a euro 42.028,90 corrispondente al 34% rispetto ai prezzi di partenza acquisiti da Assoverde sia da considerarsi comparabile ad un valore di mercato.

Oltre al valore economico emerso, inoltre, rimangono meno evidenti ma non meno importanti vantaggi a favore del Comune contenuti nelle voci non soggette ad analisi comparativa quali quelle derivate dall'assistenza all'applicazione dei CAM, che prevedono competenze specifiche in materia ambientale, raramente presenti all'interno di Amministrazioni Comunali di ridotta dimensione e che, per essere acquisite, costringerebbero tali Amministrazioni ad incarichi verso figure professionali specialistiche.

Per quanto sopra esposto, si ritiene, pertanto, di poter affermare che l'offerta presentata da Contarina Spa per il servizio di gestione del verde pubblico al Comune di Preganziol sia da ritenersi congrua.

Fontane di Villorba, 27/06/2022

Sergio Menegon



3

**GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO NEL COMUNE DI PREGANZIOL - QUINQUENNIO 2022-2027**

DESCRIZIONE	RIF. SCHEDA TECNICA	SERVIZI A CANONE					COMPARAZIONE	
		Q.TA'	U. DI M.	N. INTERVENTI/ ANNO PROPOSTI	IMPORTO TOTALE €/ANNO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE €/ANNO IVA COMPRESA	PREZZARIO ASSOVERDE 2022	DIFFERENZA
Manutenzione dei tappeti erbosi - Sfalci periodici dell'erba (vedi elenchi)	SMV_1.1	184.385 10.914 358	m m n.	3-7-8-9 7-9 7-9	119.133,35	145.342,69	173.476,46	-31%
Servizio dedicato sistemazione giardini scolastici prima dell'inizio dell'anno scolastico	SMV_2.1 SMV_7.1		n.	1	3.408,62	4.158,52	3.408,62	NON VALUTATO
Manutenzione dei tappeti erbosi - Raccolta foglie nel periodo autunnale (vedi elenchi)	SMV_1.2	22.854 128 53	m m n.	1	3.633,17	4.432,47	4.567,42	-20%
Manutenzione delle siepi - Interventi di potatura di conformazione (squadatura) con raccolta e trattamento del	SMV_2.2	1.698	m	1-2	11.539,74	14.078,49	19.539,80	-42%
Manutenzione delle aiuole piantumate (vedi elenchi)	SMV_4.1 SMV_4.4 SMV_4.5	2.510	m	3-4-7-8	16.157,05	19.711,60	35.992,04	-55%
Potatura degli alberi di Lagerstroemia (Via Schiavonia)	SMV_3.1	120	n.	1	1.695,00	2.067,90	2.107,20	-20%
Manutenzione dei cigli stradali - Sfalci periodici dell'erba (vedi elenchi)	SMV_5.1	73.110	m	3-4	28.564,66	34.848,88	44.121,42	-35%
<b>Subtotale servizi manutenzione aree verdi e manutenzione cigli stradali</b>					184.131,60	224.640,55		
Oneri per la sicurezza da interferenza					4.569,74	5.575,09	4.569,74	n.v.
Attività tecnico-amministrative per l'applicazione dei CAM (Decreto 10 Marzo 2020)					2.339,10	2.853,70	2.339,10	n.v.
Supporto a campagna comunicativa per la gestione differenziata degli sfalci finalizzata alla valorizzazione della biodiversità e all'incremento della presenza di insetti pronubi (predisposizione e fornitura di circa 20 cartelli informativi)					0,00	0,00		n.v.
<b>Subtotale SERVIZI A CANONE</b>					191.040,44	233.069,34	290.121,81	-42.028,90 -34%

**SERVIZI DI MIGLIORAMENTO QUALITATIVO DELL'AMBIENTE - OPZIONALI**

DESCRIZIONE	RIF. SCHEDA TECNICA	Q.TA'	U. DI M.	N. INTERVENTI/ ANNO PROPOSTI	IMPORTO TOTALE PROPOSTA €/ANNO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE PROPOSTA €/ANNO IVA COMPRESA
Servizi opzionali una tantum (sfalci, pulizie, raccolta rami a terra, ecc.)	SE_0				5.031,12	6.137,97
Manutenzione del patrimonio arboreo (potatura, abbattimento di alberi) <b>PACCHETTO 1</b>	SE_0 SMV_3.1 SMV_3.2			Previsti 30 abbattimenti, 60 potature e 30 ore squadra tipo per interventi prioritari	28.264,95	34.483,23
Oneri per la sicurezza da interferenza (potatura e abbattimento alberi) - <b>PACCHETTO 1</b>					3.177,36	3.876,38
Manutenzione del patrimonio arboreo (potatura, abbattimento di alberi) <b>PACCHETTO 2</b>	SE_0 SMV_3.1 SMV_3.2			Previsti 16 abbattimenti, 30 potature e 15 ore squadra tipo per interventi prioritari	15.324,91	18.696,39
Oneri per la sicurezza da interferenza (potatura e abbattimento alberi) - <b>PACCHETTO 2</b>					1.623,98	1.981,26
Servizio di diserbo meccanico di marciapiedi e bordi stradali per n. 2 interventi/anno, comprensivo di un passaggio di pirodiserbo dopo circa 15-20 giorni dall'intervento di diserbo meccanico	SE_0 SMV_7.1	19.752	m	2	19.743,36	24.086,90
<b>SERVIZI TECNICO-SPECIALISTICI - OPZIONALI</b>						
Aggiornamento censimento patrimonio arboreo comunale ( <b>Catasto degli alberi</b> ) su complessive 6.000 piante, restituito in formato digitale utilizzando il software R3 GIS - Green Spaces che permette di gestire tutte le informazioni relative agli alberi, compresa la posizione e le caratteristiche dendrometriche di ogni pianta, compresa n. 1 valutazione di stabilità secondo protocollo SIA (esclusi successivi rimonitoraggi).	STV_2					

DESCRIZIONE	RIF. SCHEDA TECNICA	Q.TA'	U. DI M.	N. INTERVENTI/ ANNO PROPOSTI	IMPORTO TOTALE PROPOSTA €/ANNO IVA ESCLUSA	IMPORTO TOTALE PROPOSTA €/ANNO IVA COMPRESA		
Importo annuo nel caso di attivazione del servizio il 1° anno contrattuale		I	a corpo		25.055,49	30.567,70		
Importo annuo nel caso di attivazione del servizio il 2° anno contrattuale		I	a corpo		31.319,36	38.209,62		
Importo annuo nel caso di attivazione del servizio il 3° anno contrattuale		I	a corpo		41.759,15	50.946,16		
Importo annuo nel caso di attivazione del servizio il 4° anno contrattuale		I	a corpo		62.638,73	76.419,24		
Importo annuo nel caso di attivazione del servizio il 5° anno contrattuale		I	a corpo		125.277,45	152.838,49	205.467,95	-39%



**ELENCO SITI: SFALCIO DI AREE VERDI E AIUOLE (Scheda tecnica SMV\_I.1)**
**SCHEDA 1**

ZON A	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/LUNGHEZZA/NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	VOCE ASSOVERDE	PREZZO UNITARIO	COSTO INTERVENTO	COSTO TOTALE ANNO
A	Incrocio via Franchetti / via Terraglio	ai 05	ml	5	7	raccolta	0,196	0,98	6,85				6,85
A	Fermata bus Via Terraglio / Via Franchetti	ai 53	ml	7	7	raccolta	0,196	1,37	9,59				9,59
C	Via Baratta Vecchia	cg 16 - aiL 16	ml	10	7	raccolta	0,196	1,96	13,70				13,70
D	Via Martiri di Cefalonia	aiL 15	ml	10	7	raccolta	0,196	1,96	13,70				13,70
I	Via Nlevo	aiL 59	ml	18	7	raccolta	0,196	3,52	24,67				24,67
L	Ex scuola elementare (archivio Comune)	aiL 63	ml	20	7	raccolta	0,196	3,92	27,41				27,41
H	Via Il Giugno + aiuola fronte Chiesa	aiL 57	ml	22	7	raccolta	0,196	4,31	30,15				30,15
H	Vicolo Moro	aiL 50	ml	42	7	raccolta	0,196	8,22	57,56				57,56
M	Ciglio lato sinistro Via Malvestio-Via Caboto	aiL 86	ml	45	7	rilascio	0,196	8,81	61,67				61,67
D	Via Gramsci	aiL 13	ml	47	7	raccolta	0,196	9,20	64,41				64,41
I	Marcapiedi Via Berto (tratto da incrocio con ingresso area verde e ferrovia)	aiL 84	ml	53	7	raccolta	0,196	26,87	188,10				188,10
M	Via e Vicolo Marco Polo	aiL 22	ml	58	7	raccolta	0,196	11,35	79,48				79,48
E	Lineare fronte scuola e distretto	aiL 55	ml	60	7	raccolta	0,196	11,75	82,22				82,22
Fb	Via Europa (area feste)	aiL 70	ml	60	7	raccolta	0,196	11,75	82,22				82,22
I	Via Foscolo (percorso pedonale lato condominio)	aiL 80	ml	70	7	raccolta	0,196	45,20	316,40				316,40
M	Quartiere Boschetta	aiL 40	ml	70	7	raccolta	0,196	13,70	95,93				95,93
B	Via Roma	aiL 12	ml	71	7	raccolta	0,196	13,90	97,30				97,30
D	Via Pertini	aiL 64	ml	71	7	raccolta	0,196	13,90	97,30				97,30
C	Vialetto pedonale e bordi parcheggi Via Monti del Sole/Via Pasubio	aiL 82	ml	87	7	raccolta	0,196	107,49	752,40				752,40
D	Via Matteotti / Via Manzoni	aiL 68	ml	90	7	raccolta	0,196	17,62	123,34				123,34
D	Via Mattei / spartitraffico	aiL 66	ml	90	7	raccolta	0,196	17,62	123,34				123,34
I	Vialetto pedonale Via Don Minzoni	aiL 85	ml	105	7	raccolta	0,196	80,61	564,30				564,30
H	Via Moro	aiL 37	ml	107	7	raccolta	0,196	20,95	146,63				146,63
F	Via Ticino / Livenza	aiL 01	ml	110	7	raccolta	0,196	21,53	150,74				150,74
F	Ciclabile Via Pesare	aiL 42	ml	125	7	raccolta	0,196	24,47	171,30				171,30
H	Fermata bus Campocroce + Sambughè	aiL 54	ml	130	7	raccolta	0,196	25,45	178,15				178,15
B	Via Moro - Vicolo Moro (bordi pavimentati)	aiL 79	ml	135	7	raccolta	0,196	33,90	237,30				237,30
B	Via Ca' Pesaro / Via Terraglio/Marconi	aiL 20	ml	137	7	raccolta	0,196	26,82	187,75				187,75
D	Via Matteotti / Via Fermi	aiL 67	ml	175	7	raccolta	0,196	34,26	239,82				239,82
H	Via Terraglio	aiL 07	ml	201	7	raccolta	0,196	39,35	275,45				275,45
L	Rista ciclopedonale Via Bortolotti e Via Calzavara	aiL 38	ml	203	7	raccolta	0,196	39,74	278,19				278,19
F	Via Forlanini	aiL 72	ml	215	7	raccolta	0,196	42,09	294,64				294,64

ZON A	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/ LUNGHEZZA/ NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	VOCE ASSOVERDE	PREZZO UNITARIO	COSTO INTERVENTO	COSTO TOTALE ANNO
G	Via Teotochi	al 24	ml	228	7	raccolta	0,196	44,64	312,45				312,45
D	Parcheggio Antiteatro	al 19	ml	330	7	raccolta	0,196	64,60	452,23				452,23
M	Cordoli pista ciclabile Via Sambughè (da Piazza Tagon a Via Visentini)	al 81	ml	345	7	raccolta		80,61	564,30				564,30
I	Via Don Minzoni	al 25	ml	440	7	raccolta	0,196	86,14	602,98				602,98
I	Via Buzzati + Via Mazzotti	al 02	ml	453	7	raccolta	0,196	88,68	620,79				620,79
I	Via Pavese / Via Foscolo	al 04	ml	454	7	raccolta	0,196	88,88	622,17				622,17
M	Via Vasco da Gama / Via Caboto / Via Nobile	al 21	ml	475	7	raccolta	0,196	92,99	650,94				650,94
E	Via Palladio	al 09	ml	550	7	raccolta	0,196	107,67	753,72				753,72
F	Ciclabile Via Schiavonia	al 56	ml	715	7	raccolta	0,196	139,98	979,84				979,84
E	Via Schiavonia	al 08	ml	1.096	7	raccolta	0,196	214,57	1.501,97				1.501,97
B	Terraglio fronte Municipio	al 26	ml	105	9	raccolta		65,13	586,13				586,13
	Parco Urbano	av 87	mq	2.596	2	mulching	0,070	181,23	362,45	30010018	0,10	259,6	519,20
	Parco Marcellio - prato	av	mq	1.256	3	riascio	0,066	82,90	248,69	30010017	0,14	175,84	527,52
M	Via Flandre	av 60	mq	1.301	3	riascio	0,066	85,87	257,60	30010017	0,14	182,14	546,42
F	Via Galvani	av 79	mq	2.884	3	riascio	0,066	190,34	571,03	30010018	0,10	288,4	865,20
	Parco Marcellio - area boscata	av	mq	3.140	3	riascio	0,066	207,24	621,72	30010018	0,10	314	942,00
Fb	Via Europa (area circostante sgambaro cani)	av 92	mq	8.447	3	riascio	0,051	430,80	1.292,39	30010019	0,07	591,29	1.773,87
	Parco Marcellio - coltivato	av	mq	14.273	3	riascio	0,051	727,92	2.183,77	30010019	0,07	999,11	2.997,33
D	Via Gramsci / Via Matteotti	av 80	mq	2	7	raccolta	0,196	0,39	2,74	30010020	0,35	0,7	4,90
M	Via Sambughè bordi capitello fronte incrocio con Via Flandre	al 88	mq	8	7	raccolta	0,196	1,57	10,96	30010020	0,35	2,8	19,60
I	Via Mestre + capitello	al 36	mq	20	7	raccolta	0,196	3,92	27,41	30010020	0,35	7	49,00
F	Via Livenza (ex edicola)	al 75	mq	22	7	raccolta	0,196	4,31	30,15	30010020	0,35	7,7	53,90
D	Via Matteotti (uscita Tennis club)	al 87	mq	24	7	raccolta	0,196	4,70	32,89	30010020	0,35	8,4	58,80
M	Atuole Via Casarin civv. 3-5	al	mq	30	7	raccolta	4,900	7,24	147,00	30010020	0,35	10,5	73,50
D	Via Matteotti / Via Fermi	al 67	mq	37	7	raccolta	0,196	7,24	50,71	30010020	0,35	12,95	90,65
H	Bordo Via Italia 61 fermata autobus+portabici	al 83	mq	37	7	raccolta	0,196	7,24	50,71	30010020	0,35	12,95	90,65
I	Via Foscolo	al 04	mq	39	7	raccolta	0,196	7,64	53,45	30010020	0,35	13,65	95,55
M	Via Sambughè bordi capitello incrocio con Via Vanina	al 89	mq	43	7	raccolta	0,196	8,42	58,93	30010020	0,35	15,05	105,35
I	Via Quasimodo	al 27	mq	45	7	raccolta	0,196	8,81	61,67	30010020	0,35	15,75	110,25
M	Vicolo Sambughè	al 77	mq	45	7	raccolta	0,196	8,81	61,67	30010020	0,35	15,75	110,25
C	Via Monte Pana	al 74	mq	50	7	raccolta	0,196	9,70	67,92	30010020	0,35	17,346	121,42
D	Via Gramsci - parcheggio ex Mille Lire	al 78	mq	69	7	raccolta	0,196	13,41	93,87	30010020	0,35	23,975	167,83
H	Vicolo Moro	al 50	mq	70	7	raccolta	0,196	13,70	95,93	30010020	0,35	24,5	171,50
I	Via Bacchiva	al 23	mq	83	7	raccolta	0,196	16,25	113,74	30010020	0,35	29,05	203,35
I	Via Berto	al 61	mq	86	7	raccolta	0,196	16,84	117,86	30010020	0,35	30,1	210,70
D	Via Gramsci	al 13	mq	90	7	raccolta	0,196	17,62	123,34	30010020	0,35	31,5	220,50
M	Via e Vicolo Marco Polo	al 22	mq	95	7	raccolta	0,196	18,60	130,19	30010020	0,35	33,25	232,75
D	Via Turati	al 65	mq	99	7	raccolta	0,196	19,38	135,67	30010020	0,35	34,65	242,55
I	Via Bassa	al 60	mq	100	7	raccolta	0,196	19,58	137,04	30010020	0,35	35	245,00
M	Vicolo Sambughè (bordo + parte terminale manuale)	al 86	mq	105	7	raccolta	0,196	20,56	143,89	30010020	0,35	36,75	257,25
E	Via Schiavonia / Via Donatori di Sangue	al 76	mq	110	7	raccolta	0,196	21,53	150,74	30010020	0,35	38,5	269,50
D	Piazzetta alla Posta	av 90	mq	113	7	raccolta	0,196	22,12	154,86	30010020	0,35	39,55	276,85
I	Via Bassa (percorso pedibus)	al 84	mq	120	7	riascio		53,74	376,20	30010010	0,38	45,6	319,20

ZON A	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/ LUNGHEZZA/ NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	VOCE ASSOVERDE	PREZZO UNITARIO	COSTO INTERVENTO	COSTO TOTALE ANNO
D	Parcheggio Anfiteatro	ai 19	mq	124	7	raccolta	0,196	24,28	169,93	30010020	0,35	43,4	303,80
Fb	Laterale di Via Baratta Nuova (in vicinanza rotonda prima del sottopasso FS)	ai 85	mq	124	7	raccolta	0,196	24,28	169,93	30010020	0,35	43,4	303,80
B	Via Ca' Pesaro / Via Terraglio/Marconi	ai 20	mq	156	7	raccolta	0,196	30,54	213,78	30010020	0,35	54,6	382,20
M	Via Visentin	av 05	mq	174	7	raccolta	0,196	34,06	238,45	30010020	0,35	60,9	426,30
H	Fontane di Frescada	av 29	mq	185	7	raccolta	0,196	36,22	253,53	30010020	0,35	64,75	453,25
G	Via Teotocchi	ai 82	mq	220	7	raccolta	0,196	43,07	301,49	30010020	0,35	77	539,00
I	Scuola elementare R. Franchetti / Piazza Diaz	av 19	mq	231	7	raccolta	0,196	68,65	480,56	30010020	0,35	80,85	565,95
D	Via Gramsci	av 40	mq	240	7	raccolta	0,196	46,99	328,90	30010020	0,35	84	588,00
B	Fronte Farmacia Dr. Riva (n. 4 vasche)	av 49	mq	247	7	raccolta	0,196	48,36	338,49	30010020	0,35	86,45	605,15
I	Via Don Minzoni	ai 25	mq	268	7	raccolta	0,196	52,47	367,27	30010020	0,35	93,8	656,60
C	Via degli Artiglieri	ai 81	mq	290	7	raccolta	0,196	56,77	397,42	30010020	0,35	101,5	710,50
L	Ex scuola elementare (archivio Comune)	av 68	mq	323	7	raccolta	0,196	63,23	442,64	30010021	0,28	90,44	633,08
E	Via Vecellio (percorso pedonale) - area integrativa	av 48	mq	340	7	mulching	0,040	13,58	95,09	30010016	0,17	57,8	404,60
I	Via Nievio	av 59	mq	353	7	raccolta	0,196	69,11	483,75	30010021	0,28	98,84	691,88
M	Via Bragato	av 04	mq	404	7	raccolta	0,196	79,09	553,64	30010021	0,28	113,12	791,84
F	Casa Associazioni Via Pesare	av 93	mq	430	7	raccolta	0,196	84,18	589,28	30010021	0,28	120,4	842,80
G	Via Teotocchi	av 55	mq	440	7	raccolta	0,196	86,14	602,98	30010021	0,28	123,2	862,40
C	Via Monte Piana	av 56	mq	461	7	mulching	0,170	78,20	547,37	30010016	0,17	78,37	548,59
G	Via Feruglio	av 58	mq	467	7	raccolta	0,196	91,43	639,98	30010021	0,28	130,76	915,32
E	Via Mantegna	av 75	mq	549	7	mulching	0,070	38,33	268,28	30010017	0,14	76,86	538,02
H	Via Bartisti	av 25	mq	562	7	mulching	0,070	39,23	274,63	30010017	0,14	78,68	550,76
L	Piazza Settecomuni e Lottizzazione	ai 62	mq	562	7	mulching	0,070	39,23	274,63	30010017	0,14	78,68	550,76
I	Via G. di Vittorio	av 16	mq	573	7	mulching	0,070	40,00	280,01	30010017	0,14	80,22	561,54
D	Piazza Bachelet	av 31	mq	589	7	raccolta	0,196	115,31	807,17	30010022	0,22	129,58	907,06
C	Via degli Alpini	av 32	mq	646	7	mulching	0,070	45,10	315,68	30010017	0,14	90,44	633,08
C	Parcheggio F.S. Via Marconi / Via Roma / Via Leopardi / Via Sant'Urbano (aiuole)	ai 71	mq	737	7	raccolta	0,196	144,28	1.009,99	30010022	0,22	162,14	1.134,98
B	Via Ca' Pesaro / Via Terraglio/Marconi	av 71	mq	765	7	mulching	0,070	53,40	373,83	30010017	0,14	107,1	749,70
E	Via Palladio	av 46	mq	774	7	raccolta	0,196	151,53	1.060,70	30010022	0,22	170,28	1.191,96
E	Via Vecellio (area verde)	av 48	mq	839	7	mulching	0,070	58,57	409,99	30010017	0,14	117,46	822,22
H	Scuola elementare Vittorino da Feltre / Via Bertuol	av 24	mq	844	7	raccolta	0,087	124,39	870,71	30010022	0,22	185,68	1.299,76
M	Scuola elementare Tegen	av 08	mq	879	7	raccolta	0,087	121,15	848,08	30010022	0,22	193,38	1.353,66
A	Aiuole pista ciclabile località Frescada	ai 83	mq	919	7	raccolta	0,196	179,91	1.259,40	30010022	0,22	202,18	1.415,26
I	Area pista ciclabile San Trovaso/Le Grazie	av 94	mq	950	7	mulching	0,070	66,32	464,24	30010017	0,14	133	931,00
M	Via Lussu	av 03	mq	964	7	mulching	0,070	67,30	471,08	30010017	0,14	134,96	944,72
D	Via Mattei / spartitraffico	av 38	mq	1.118	7	mulching	0,070	78,05	546,33	30010017	0,14	156,52	1.095,64
C	Scuola materna Monte Civetta	av 66	mq	1.143	7	raccolta	0,070	288,34	2.018,36	30010022	0,22	251,46	1.760,22
I	Via Buzzati + Via Mazzotti	av 15	mq	1.150	7	mulching	0,070	80,28	561,97	30010017	0,14	161	1.127,00
I	Via Bassa	av 22	mq	1.196	7	mulching	0,070	83,49	584,45	30010017	0,14	167,44	1.172,08
C	Via Monte Civetta	aiL 34	mq	1.200	7	raccolta	0,196	234,93	1.644,49	30010022	0,22	264	1.848,00
I	Via dei Mille	av 62	mq	1.252	7	raccolta	0,087	109,50	766,52	30010022	0,22	275,44	1.928,08
M	Via Vasco da Gama / Via Caboto / Via Nobile	av 09	mq	1.330	7	mulching	0,070	92,85	649,93	30010017	0,14	186,2	1.303,40
L	Piazza Settecomuni e Lottizzazione	av 11	mq	1.426	7	mulching	0,070	99,55	696,84	30010017	0,14	199,64	1.397,48
D	Piazza Santa Barbara	av 36	mq	1.435	7	mulching	0,070	100,18	701,24	30010017	0,14	200,9	1.406,30

ZON A	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/LUNGHEZZA/NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	VOCE ASSOVERDE	PREZZO UNITARIO	COSTO INTERVENTO	COSTO TOTALE ANNO
M	Palestra Sambughé	av 81	mq	1.531	7	mulching	0,070	106,88	748,15	30010017	0,14	214,34	1.500,38
I	Via Taliercio	av 12	mq	1.540	7	mulching	0,070	107,51	752,55	30010017	0,14	215,6	1.509,20
I	Via Don Minzoni	av 57	mq	1.541	7	mulching	0,070	107,58	753,04	30010017	0,14	215,74	1.510,18
B	Via Sant'Urbano	av 54	mq	1.552	7	mulching	0,070	108,34	758,41	30010017	0,14	217,28	1.520,96
Fb	Via Europa (sgambatoio cani)	av 91	mq	1.575	7	mulching		163,69	1.145,85	30010017	0,14	220,5	1.543,50
C	Parcheggio F.S. Via Marconi / Via Roma / Via Leopardi / Via Sant'Urbano (aree verdi)	av 44	mq	1.585	7	mulching	0,070	110,65	774,54	30010017	0,14	221,9	1.553,30
M	Via Colombo	av 70	mq	1.636	7	mulching	0,070	114,21	799,46	30010017	0,14	229,04	1.603,28
I	Via Comisso	av 13	mq	1.705	7	mulching	0,070	119,03	833,18	30010017	0,14	238,7	1.670,90
E	Via Dese / Schiavonia	av 52	mq	1.707	7	mulching	0,070	119,17	834,16	30010017	0,14	238,98	1.672,86
I	Via Bertò	av 14	mq	1.712	7	mulching	0,070	119,51	836,60	30010017	0,14	239,68	1.677,76
D	Via Turati	av 41	mq	1.774	7	mulching	0,070	123,84	866,90	30010017	0,14	248,36	1.738,52
H	Via Battisti / Via Bianchin	av 28	mq	1.805	7	mulching	0,070	126,01	882,05	30010017	0,14	252,7	1.768,90
I	Sottopasso FS	aiL 03	mq	1.865	7	raccolta	0,196	365,12	2.555,81	30010022	0,22	410,3	2.872,10
D	Via Mattei / Via Gorizia	av 37	mq	2.140	7	mulching	0,070	149,39	1.045,75	30010018	0,10	214	1.498,00
C	Via Monte Civetta	av 63	mq	2.208	7	mulching	0,070	154,14	1.078,98	30010018	0,10	220,8	1.545,60
I	Via N. Sauro	av 20	mq	2.347	7	mulching	0,070	163,84	1.146,90	30010018	0,10	234,7	1.642,90
M	Via Giotto	av 06	mq	2.450	7	mulching	0,070	171,03	1.197,24	30010018	0,10	245	1.715,00
F	Via Ticino / Livenza	av 30	mq	2.455	7	mulching	0,070	171,38	1.199,68	30010018	0,10	245,5	1.718,50
B	Via Verdi - Puccini (ex Municipio)	av 52	mq	2.557	7	mulching	0,070	178,50	1.249,53	30010018	0,10	255,7	1.789,90
C	Via degli Artiglieri	av 34	mq	2.683	7	mulching	0,070	187,30	1.311,10	30010018	0,10	268,3	1.878,10
E	Scuola elementare Papa Giovanni XXIII / Via Vecello	av 45	mq	2.749	7	raccolta		341,86	2.393,00	30010023	0,16	439,84	3.078,88
D	Via Divisione Julia	av 39	mq	3.042	7	mulching	0,070	212,36	1.486,53	30010018	0,10	304,2	2.129,40
H	Via Togliatti	av 26	mq	3.084	7	mulching	0,070	215,29	1.507,05	30010018	0,10	308,4	2.158,80
H	Scuola elementare G. Comisso / Via Bassa	av 23	mq	3.273	7	raccolta	0,087	350,83	2.455,82	30010023	0,16	523,68	3.665,76
Fb	Via Europa (aree giochi)	av 64	mq	3.556	7	mulching	0,070	248,24	1.737,71	30010018	0,10	355,6	2.489,20
I	Parcheggio FS	av 69	mq	3.569	7	mulching	0,070	249,15	1.744,06	30010018	0,10	356,9	2.498,30
I	Largo Rosselli	av 21	mq	3.751	7	mulching	0,070	261,86	1.833,00	30010018	0,10	375,1	2.625,70
H	Scuola materna Via Bianchin	av 27	mq	3.792	7	raccolta		396,80	2.777,57	30010023	0,16	606,72	4.247,04
D	Via Matteotti / Via Manzoni	av 53	mq	3.829	7	mulching	0,070	267,30	1.871,11	30010018	0,10	382,9	2.680,30
D	Scuola media	av 51	mq	3.923	7	raccolta		427,11	2.989,77	30010023	0,16	627,68	4.393,76
C	Via Monte Antelao	av 33	mq	4.207	7	mulching	0,070	293,69	2.055,83	30010018	0,10	420,7	2.944,90
Fb	Via Europa (area feste)	av 65	mq	4.397	7	mulching	0,070	306,95	2.148,68	30010018	0,10	439,7	3.077,90
E	Via Giorgione	av 47	mq	5.180	7	mulching	0,040	206,96	1.448,72	30010019	0,07	362,6	2.538,20
M	Via e Vicolo Marco Polo	av 01	mq	5.300	7	mulching	0,040	211,75	1.482,28	30010019	0,07	371	2.597,00
C	Via 2 Agosto	av 35	mq	6.893	7	mulching	0,040	275,40	1.927,80	30010019	0,07	482,51	3.377,57
E	Via Vecello (percorso pedonale)	av 48	mq	7.603	7	mulching	0,040	303,77	2.126,37	30010019	0,07	532,21	3.725,47
M	Alberata Via Sambughé	ai 73	mq	60	8	raccolta	0,196	11,75	93,97	30010010	0,35	21	168,00
I	Piazza San Trovaso + spartitraffico Via Franchetti + parcheggio scuola	ai 58	mq	115	8	raccolta	0,196	22,51	180,11	30010010	0,35	40,25	322,00
I	Piazza San Trovaso + spartitraffico Via Franchetti + parcheggio scuola	av 18	mq	650	8	raccolta	0,196	127,25	1.018,02	30010011	0,25	162,5	1.300,00
M	Piazza Tegen	av 02	mq	763	8	mulching	0,070	53,26	426,12	30010017	0,14	106,82	854,56
M	Sagrato chiesa	av 02	mq	1.128	8	mulching	0,070	78,75	629,96	30010017	0,14	157,92	1.263,36
	Biblioteca comunale (parcheggio 53.85 lung x 16 ml)	av 88	mq	864	9	raccolta	0,087	75,57	680,10	30010012	0,19	164,16	1.477,44

ZON A	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/ LUNGHEZZA/ NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	VOCE ASSOVERDE	PREZZO UNITARIO	COSTO INTERVENTO	COSTO TOTALE ANNO
	Municipio	av 89	mq	935	9	raccolta	0,087	81,78	735,99	30010012	0,19	177,65	1.598,85
	Biblioteca comunale	av 88	mq	3.100	9	raccolta	0,087	271,13	2.440,19	30010013	0,13	403	3.627,00
	Parco Urbano	av 86	mq	10010	9	raccolta	0,066	661,71	5.955,40	30010014	0,10	1001	9.009,00
B	Via Sant'Urbano	po 03	n°	2	7	raccolta	3,560	7,12	49,83				49,83
D	Via Manzoni (vicino ingresso piscine) - comprese rifiniture casette acqua e latte	po 29	n°	3	7	raccolta	3,560	10,68	74,75				74,75
C	Via 2 Agosto	po 04	n°	4	7	raccolta	3,560	14,24	99,67				99,67
E	Via Palladio (pozzetti Celtis incrocio con Via Mantegna)	po 28	n°	4	7	raccolta	3,560	14,24	99,67				99,67
H	Via Moro	po 15	n°	5	7	raccolta	3,560	17,80	124,58				124,58
I	Via Berto	po 21	n°	5	7	raccolta	3,560	17,80	124,58				124,58
D	Via Martini di Cefalonia	po 09	n°	6	7	raccolta	3,560	21,36	149,50				149,50
C	Via degli Artiglieri	po 06	n°	7	7	raccolta	3,560	24,92	174,42				174,42
A	Incrocio via Terraglio / via Terragliol	po 01	n°	8	7	raccolta	3,560	28,48	199,33				199,33
C	Via Baratta Vecchia	po 08	n°	9	7	raccolta	3,560	32,04	224,25				224,25
E	Scuola elementare Papa Giovanni XXIII / Via Vecellio	po 14	n°	10	7	raccolta	3,560	35,60	249,17				249,17
I	Via Bassa	po 20	n°	10	7	raccolta	3,560	35,60	249,17				249,17
M	Via e Vicolo Marco Polo	po 23	n°	10	7	raccolta	3,560	35,60	249,17				249,17
I	Via Quasimodo	po 17	n°	11	7	raccolta	3,560	39,15	274,08				274,08
I	Via Comisso	po 22	n°	11	7	raccolta	3,560	39,15	274,08				274,08
D	Via Matteotti / Via Fermi	po 11	n°	12	7	raccolta	3,560	42,71	299,00				299,00
M	Alberata Via Giotto	po 24	n°	12	7	raccolta	3,560	42,71	299,00				299,00
D	Via Matteotti / Via Manzoni	po 12	n°	13	7	raccolta	3,560	46,27	323,91				323,91
E	Via Schiavonia	po 13	n°	15	7	raccolta	3,560	53,39	373,75				373,75
B	Piazza Gambino	po 02	n°	16	7	raccolta	3,560	56,95	398,66				398,66
I	Via Mestre + capitello	po 18	n°	16	7	raccolta	3,560	56,95	398,66				398,66
C	Via Marconi	po 26	n°	18	7	raccolta	3,560	64,07	448,50				448,50
C	Via degli Alpini	po 05	n°	19	7	raccolta	3,560	67,63	473,41				473,41
I	Via Franchetti (tratto Via Berto / Via Capitello pozzetti)	po 19	n°	34	7	raccolta	3,560	121,02	847,16				847,16
C	Via XII Dicembre	po 07	n°	44	7	raccolta	3,560	156,62	1.096,33				1.096,33
I	Piazza San Trovaso + spartitraffico Via Franchetti + parcheggio scuola	po 16	n°	9	8	raccolta	3,560	32,04	256,28				256,28
M	Alberata Via Samburgù	po 25	n°	32	8	raccolta	3,560	113,90	911,23				911,23
D	Piazzetta alla Posta	po 10	n°	5	9	raccolta	3,560	17,80	160,18				160,18
	Municipio	po 27	n°	8	9	raccolta	3,560	28,48	256,28				256,28

173.476,46  
DIFFERENZA  
- 54.343,10  
- 31%

17.707,16

119.133,35

aiuole lineari	aiL	ml	10.914
aiuole	ai	mq	4.993
aree verdi	av	mq	179.392
pozzetti strade alberate	po	n°	358

ELENCO SITI: RACCOLTA DELLE FOGLIE NEL PERIODO AUTUNNALE (Scheda tecnica SMV\_1.2)

SCHEDA 2

ZONA	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/ LUNGHEZZA/ NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	CODICE LAVORAZIONE E ASSOVERDE	COSTO LAVORAZIONE ASSOVERDE	TOTALE
A	VIA TERRAGLIO											
	Fermata bus Via Terraglio / Via Franchetti	ai 53	ml	7	1	raccolta foglie		56,05	56,05	30010061	0,49	3,43
	<b>CAPOLUOGO</b>											
B	Fronte Farmacia Dr. Riva (n. 4 vasche)	av 49	mq	247	1	raccolta foglie		40,75	40,75	30010061	0,49	121,03
B	Piazza Gambino	po 02	n°	16	1	raccolta foglie		56,38	56,38	30010061	0,49	7,84
	<b>CAPOLUOGO OVEST</b>											
C	Scuola materna Monte Civetta	av 66	mq	1.143	1	raccolta foglie	0,116	133,03	133,03	30010063	0,14	160,02
C	Via degli Artiglieri	av 34	mq	2.683	1	raccolta foglie	0,116	312,27	312,27	30010064	0,09	241,47
C	Via degli Artiglieri	po 06	n°	7	1	raccolta foglie	0,236	1,65	1,65	30010061	0,49	3,43
C	Via degli Artiglieri	ai 81	mq	290	1	raccolta foglie	0,236	68,49	68,49	30010061	0,49	142,10
C	Via Monte Antelao	av 33	mq	4.207	1	raccolta foglie	0,116	489,65	489,65	30010064	0,14	588,98
	<b>CAPOLUOGO SUD-EST</b>											
D	Via Martiri di Cefalonia	ai L 15	ml	10	1	raccolta foglie		57,04	57,04	30010061	0,49	4,90
D	Via Martiri di Cefalonia	po 09	n°	6	1	raccolta foglie	0,236	1,42	1,42	30010061	0,49	2,94
D	Via Pertini	ai L 64	ml	71	1	raccolta foglie		77,17	77,17	30010061	0,49	34,79
D	Via Gramsci	ai L 13	ml	47	1	raccolta foglie		15,50	15,50	30010061	0,49	23,03
D	Via Gramsci	ai 13	mq	90	1	raccolta foglie		-	-	30010061	0,49	44,10
D	Via Gramsci	av 40	mq	240	1	raccolta foglie		161,93	161,93	30010061	0,49	117,60
D	Piazza Santa Barbara (compresa aiuola ippocastani) - COMPRESO PIAZZALE CAMPO DA BASKET	av 36	mq	1.435	1	raccolta foglie		446,20	446,20	30010063	0,14	200,90
	<b>CAPOLUOGO EST</b>											
E	Scuola elementare Papa Giovanni XXIII / Via Vecellio	po 14	n°	10	1	raccolta foglie		55,39	55,39	30010061	0,490	4,90
E	Via Palladio (marciapiedi con pozzetti Celtis incrocio con Via Mantegna)	po 28	n°	4	1	raccolta foglie		60,34	60,34	30010061	0,490	1,96
E	Via Giorgione	av 47	mq	5.180	1	raccolta foglie	0,098	509,25	509,25	30010065	0,070	362,60
E	Via Mantegna	av 75	mq	549	1	raccolta foglie	0,116	63,90	63,90	30010062	0,14	76,86
	<b>FRESCADA</b>											
H	Via Battisti / Via Bianchin	av 28	mq	1.805	1	raccolta foglie	0,116	210,08	210,08	30010063	0,14	252,70
H	Scuola materna Via Bianchin	av 27	mq	3.792	1	raccolta foglie	0,165	625,60	625,60	30010063	0,09	341,28
	<b>SAN TROVASO</b>											
I	Via Bassa	ai 60	mq	100	1	raccolta foglie	0,236	23,62	23,62	30010061	0,49	49,00
I	Via Bassa	po 20	n°	10	1	raccolta foglie	0,236	2,36	2,36	30010061	0,49	4,90
	<b>SETTECOMUNI</b>											
L	Ex scuola elementare (archivio Comune)	av 68	mq	323	1	raccolta foglie	0,236	76,28	76,28	30010062	0,31	100,13
	<b>SAMBUGHE'</b>											

ZONA	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE/ LUNGHEZZA/ NUMERO	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	CODICE LAVORAZIONE E ASSOVERDE	COSTO LAVORAZIONE ASSOVERDE	TOTALE
M	Piazza Tegen	av 02	mq	763	1	raccolta foglie	0,116	88,81	88,81	30010062	0,31	236,53

								3.633,17	3.633,17			3.127,42
--	--	--	--	--	--	--	--	----------	----------	--	--	----------

aiuole lineari	ail	ml	128
aiuole	ai	mq	487
aree verdi	av	mq	22.367
pozzetti strade alberate	po	n°	53

CALCOLO MATERIALE RISULTA = metri quadri totali per 0,8 (kg per metro quadro)  
 23035 x 0,80 = 18.428 kg = 18,42 ton X cod assoverde 15150013 per 78,18 euro/ton

costo smaltimento € 1.440,00

SUPERFICE PER SMALTIMENTO € 23.035 costo smaltimento € 1.440,00

raccolta \*smaltimento 4.567,42

DIFFERENZA - 934,25

-20%

ELENCO SITI: POTATURA DI SIEPI (Scheda tecnica SMV\_2.2)

SCHEDA 3

CODICE	UBICAZIONE	LOCALITA'	SPECIE	UNITA' DI MISURA	LUNGHEZZA	N. INT./ANNO PROPOSTI	Altezza (m)	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	CODICE LAVORAZIO NE ASSOVERDE	COSTO LAVORAZIO NE ASSOVERDE	TOTALE
sp 06	Pista ciclabile Schiavonia incrocio via M. del Majno	Preganzioi	Cornus	ml	110	2	<2	5,25	577,19	1.154,39	30020011	9,61	2114,20
sp 07	Divisione Julia	Preganzioi	Lauroceraso	ml	54	1	<2	5,25	283,35	283,35	30020011	9,61	518,94
sp 19	Via Monte Piana	Preganzioi	Osamanto	ml	15	1	<2	5,25	78,71	78,71	30020011	9,61	144,15
sp 27	Via del Casarin	Preganzioi	Lauroceraso	ml	11	1	<2	5,25	57,72	57,72	30020011	9,61	105,71
sp 27	Via del Casarin	Preganzioi	Photinya	ml	18	1	<2	5,25	94,45	94,45	30020011	9,61	172,98
sp 36	Via Dese	Preganzioi	Lauroceraso	ml	30	1	<3	8,34	250,13	250,13	30020012	12,45	373,50
sp 24	Scuola materna Monte Civetta	Preganzioi	Ligustrello	ml	35	1	<2	5,25	183,65	183,65	30020011	9,61	336,35
sp 50	Via Monti del Sole	Preganzioi	Ligustro	ml	20	1	<2	5,25	104,94	104,94	30020011	9,61	192,20
sp 52	Via Marconi (parcheggio FS)	Preganzioi	Ligustro	ml	8	1	<2	5,25	41,98	41,98	30020011	9,61	76,88
sp 53	Via Schiavonia	Preganzioi	Carpino	ml	152	1	<2	5,25	797,58	797,58	30020011	9,61	1460,72
sp 54	Via Vecello (vasche)	Preganzioi	Cotoneaster	ml	54	1	<1	3,20	172,99	172,99	30020010	3,37	181,98
sp 15	Via Don Minzoni	Santrovoso	Lauroceraso	ml	13	1	<1	8,34	108,39	108,39	30020010	3,37	43,81
sp 02	Largo Rosselli	Santrovoso	Ligustro	ml	21	1	<2	5,25	110,19	110,19	30020011	9,61	201,81
sp 04	Largo Rosselli	Santrovoso	Lauroceraso	ml	23	1	<3	8,34	191,77	191,77	30020012	12,45	286,35
sp 17	Via Nievio	Santrovoso	Lauroceraso	ml	30	1	<2	5,25	157,42	157,42	30020011	9,61	288,30
sp 18	Sottopasso Santrovoso	Santrovoso	Buddleja	ml	10	1	<2	5,25	52,47	52,47	30020011	9,61	96,10
sp 30	Via Pavese	Santrovoso	Abeljal/pericum	ml	34	1	<2	5,25	178,41	178,41	30020011	9,61	326,74
sp 29	Via Buzzati	Santrovoso	Abeljal/pericum	ml	33	1	<2	5,25	173,16	173,16	30020011	9,61	317,13
sp 23	Via Bragato	Sambughè	Lauroceraso	ml	65	1	<2	5,25	341,07	341,07	30020011	9,61	624,65
sp 08	Scuola elementare Sambughè	Sambughè	Lauroceraso	ml	35	1	<2	5,25	183,65	183,65	30020011	9,61	336,35
sp 46	Via Nobile (aiuole)	Sambughè	Lauroceraso	ml	32	1	<2	3,20	103,80	103,80	30020010	9,61	311,36
sp 47	Via M. Polo (parcheggio)	Sambughè	Lauroceraso	ml	50	1	<2	5,25	262,36	262,36	30020011	9,61	480,50
sp 48	Via Da Gama (aiuole)	Sambughè	Pittosporo	ml	26	1	<1	5,25	54,24	54,24	30020010	3,37	87,62
sp 22	Via Battisti Bianchin	Frescada	Pittosporo	ml	27	1	<2	5,25	141,67	141,67	30020011	9,61	259,47
sp 11	Scuola materna di Frescada	Frescada	Carpino	ml	20	1	<3	8,34	166,75	166,75	30020012	12,45	249,00
sp 25	Scuola materna di Frescada	Frescada	Forsizia	ml	54	1	<3	8,34	450,23	450,23	30020012	12,45	673,30
sp 26	Scuola materna di Frescada	Frescada	Carpino	ml	45	1	<3	8,34	375,19	375,19	30020012	12,45	560,25
sp 14	Via Il giugno	Frescada	Forsizia	ml	37	1	<3	8,34	308,49	308,49	30020012	12,45	460,65
sp 28	Via Terragliol	Frescada	Forsizia	ml	18	1	<3	8,34	150,08	150,08	30020012	12,45	224,10
sp 44	Laterale di Via Bassa (Circolo Tennis)	Frescada	Piracanta	ml	13	1	<2	5,25	68,21	68,21	30020011	9,61	124,93
sp 01	Piazza Settec Comuni	Settec Comuni	Carpino	ml	42	1	<3	8,34	350,18	350,18	30020012	12,45	522,90
sp 42	Via Mazzotti - Via Berio	San Trovaso	Crataegus ?	ml	36	1	<3	8,34	300,15	300,15	30020012	12,45	448,20
sp 49	Via Don Minzoni (terrapieno ferrovia - contenimento laterale fino a circa 2,5 m di altezza)	Santrovoso	Leccio	ml	60	1	<2	5,25	314,83	314,83	30020011	9,61	576,60
sp 51	Via Bassa/Via Don Minzoni	San Trovaso	Carpino	ml	141	1	<4		1.627,56	1.627,56	30010013	19,13	2697,33
sp 45	Via Gramsci (arbusti di ibisco)	Preganzioi	Ibisco	n.	7	1	<2	1,30	79,10	79,10	30020011	9,61	67,27
sp 43	Parco urbano	Preganzioi	Acero campestre	ml	257	1	<3		1.745,16	1.745,16	30020012	12,45	3199,65
sp 39	Parco urbano	Preganzioi	Citrus	ml	28	1	<2	5,25	146,92	146,92	30020011	9,61	269,08



CODICE	UBICAZIONE	LOCALITA'	SPECIE	UNITA' DI MISURA	LUNGHEZZA	N. INT./ANNO PROPOSTI	Altezza (m)	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	CODICE LAVORAZIONE ASSOVERDE	COSTO LAVORAZIONE ASSOVERDE	TOTALE
sp 40	Biblioteca	Preganzioi	Photinya	ml	13	1	<2	5,25	68,21	68,21	30020011	9,61	124,93
sp 41	Biblioteca	Preganzioi	Buddleja	ml	21	1	<2	5,25	110,19	110,19	30020011	9,61	201,81
1698										€ 11.539,74			€ 19.736,80
													- 8.197,06
													-42%

**ELENCO SITI: MANUTENZIONE AIUOLE PIANTUMATE (Schede tecniche SMV\_4.1, 4.4, 4.5)**

											<b>SCHEDA 4</b>	
ZONA	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO (€/MQ ANNO)	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	PREZZO ASSOVERDE 30020028	TOTALE PREZZO ASSOVERDE	
<b>VIA TERRAGLIO</b>												
A	Incrocio via Terraglio / via Terragliol	ap 09	mq	38	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		217,23	2,07	550,62	
A	Incrocio Via Franchetti / Via Terraglio	ap 15	mq	26	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti; n. 1 int. di sistemazione pacciamatura	6,53		169,87	2,07	430,56	
A	Via Terraglio da Via Rossi a Via Roma (ambo i lati)	ap 13	mq	459	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti; n. 1 int. di sistemazione pacciamatura		421,71	3.373,65	2,07	7.601,04	
A	Fermata bus Via Terraglio / Via Franchetti	ap 15	mq	40	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		228,67	2,07	579,60	
<b>CAPOLUOGO</b>												
B	Prato Municipio (lecci + aiuole centrali)	ap 02	mq	144	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti		151,20	1.058,40	2,07	2.086,56	
B	Retro Municipio angolo Sud Est	ap 75	mq	18	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		102,90	2,07	260,82	
B	Via Terraglio Capoluogo fronte incrocio con Via Roma (davanti a nuovo porticato verde)	ap 73	mq	51	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		291,55	2,07	738,99	
B	Fronte Farmacia Dr. Riva (n. 4 vasche)	ap 08	mq	58	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		331,57	2,07	840,42	
B	Via Roma	ap 17	mq	68	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti;	6,53		444,27	2,07	1.126,08	
B	Via Ca' Pesaro / Via Terraglio/Marconi (SANTOLINA)	ap 03-04	mq	76	4	3 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	3,27		248,27	2,07	629,28	
B	Via Ca' Pesaro / Via Terraglio/Marconi (ALTRE AIUOLE)	ap 03-04	mq	144	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		823,20	2,07	2.086,56	
B	Via Isonzo civ. 6	ap 76	mq	13	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti;	6,53		84,61	2,07	214,45	
<b>CAPOLUOGO OVEST</b>												
C	Parcheggio F.S. Via Marconi / Via Roma / Via Leopardi / Via Sant'Urbano	ap 05	mq	65	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		371,58	2,07	941,85	
C	Via Monte Civetta	ap 55	mq	30	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti;	6,53		196,00	2,07	496,80	

ZONA	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO (€/MQ ANNO)	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	PREZZO ASSOVERDE 30020028	TOTALE PREZZO ASSOVERDE
C	Fioriere di Via Monte Piana	ap72	mq	3	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti; n. 1 int. di sistemazione pacciamatura	6,53		19,60	2,07	49,68
<b>CAPOLUOGO SUD-EST</b>											
D	Piazza Bachelet	ap 06	mq	24	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		137,20	2,07	347,76
D	Via Pertini	ap 56	mq	48	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		274,40	2,07	695,52
D	Via Mattei / spartitraffico	ap 58	mq	13	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		74,32	2,07	188,37
<b>CAPOLUOGO EST</b>											
E	Scuola elementare Papa Giovanni XXIII, Via Vecello	ap 59	mq	10	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		57,17	2,07	144,90
E	Via Dese / Schiavonia	ap 26	mq	10	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		57,17	2,07	144,90
<b>BORGOVERDE</b>											
F	Rotatoria Via Schiavonia / Via Dosson	ap 19	mq	113	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		645,98	2,07	1.637,37
<b>FRESCADA</b>											
H	Via Il Giugno + aiuola fronte Chiesa	ap 10	mq	134	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		766,03	2,07	1.941,66
H	Via Battisti / Via Bianchin	ap 23	mq	12	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti;	6,53		78,40	2,07	198,72
H	Via Terraglioli	ap 24	mq	9	7	n. 1 int. di sistemazione pacciamatura 6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		50,31	2,07	127,51
H	Scuola elementare G. Comisso / Via Bassa	ap 61	mq	12	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		68,60	2,07	173,88
<b>SAN TROVASO</b>											
I	Piazza San Trovaso + spartitraffico Via Franchetti + parcheggio scuola	ap 57	mq	61	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		348,72	2,07	883,89
I	Piazza San Trovaso + spartitraffico Via Franchetti + parcheggio scuola	ap 57	mq	8	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti;	6,53		52,27	2,07	132,48
I	Via Buzzati + Via Mazzotti	ap 62-63	mq	89	7	n. 1 int. di sistemazione pacciamatura 6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		508,78	2,07	1.289,61
I	Scuola elementare R. Franchetti / Piazza Diaz	ap 53	mq	7	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		40,02	2,07	101,43
<b>SETTECOMUNI</b>											
L	Via Bacchina	ap 14	mq	20	8	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti;	6,53		130,67	2,07	331,20
L	Pista ciclopedonale Via Bortolotti e Via Calzavara	ap 11	mq	274	7	n. 1 int. di sistemazione pacciamatura 6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		1.566,37	2,07	3.970,26
L	Piazza Settecomuni e Lottizzazione	ap 60	mq	14	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		80,03	2,07	202,86
<b>SAMBUGHE'</b>											

ZONA	LOCALITA'	CODICE	UNITA' DI MISURA	SUPERFICIE	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO (€/MQ ANNO)	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE €/ANNO	PREZZO ASSOVERDE 30020028	TOTALE PREZZO ASSOVERDE
M	Quartiere Boschetta	ap 25	mq	16	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		91,47	2,07	231,84
	<b>Parco Urbano</b>										
	Parco Urbano (Rose rugosa 60 + lavanda 38)	ap	mq	98	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		560,23	2,07	1.420,02
	Parco Urbano (Rosa mutabilis)	ap	mq	54	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		308,70	2,07	782,46
	Parco Urbano (Hypericum)	ap	mq	47	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		268,68	2,07	681,03
	Parco Urbano (Rose rugosa piccola)	ap	mq	44	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		251,53	2,07	637,56
	<b>Biblioteca comunale</b>										
	Biblioteca comunale (Ortensie 36 + Rosa rugosa 43 + Lonicera 20,5 + Bossi 6,5 + Cornus 27)	ap	mq	153	7	6 int. diserbo manuale/meccanico; n. 1 int. di potatura arbusti	5,72		874,65	2,07	1.071,00
	Biblioteca comunale (rose isolate 0,25 mq x 30)	ap	mq	8	3	3 int. diserbo manuale/meccanico		301,34	904,01	2,07	22,50
			mq	2.510					€ 16.157,05		€ 35.992,04

DIFFERENZA

- 19.834,99  
-55%

**POTATURA ALBERI DI LAGESRSTROEMIA VIA SCHIAVONIA**

**SCHEDA 5**

ZONA	LOCALITA'	Q.TA' (N.)	N. INT./ANNO PROPOSTI	TIPO INTERVENTO	PREZZO UNITARIO	COSTO UNITARIO PER INTERVENTO	COSTO TOTALE	CODICE LAVORAZIONE ASSOVERDE	COSTO LAVORAZIONE ASSOVERDE	TOTALE
E	CAPOLUOGO EST Via Schiavonia	120	1	Potatura di conformazione alberi di Lagerstroemia	14,13	1.695,00	€ 1.495,00	30020017	17,56	€ 2.107,20
										- 412,20 € -20%

tabella

SERVIZIO DI GESTIONE DEL VERDE PUBBLICO COMUNE DI PREGANZIOL

SCHEDA 6

SFALCIO CIGLI E PERTINENZE STRADALI (Scheda tecnica SMV 5.1) - SERVIZIO A CANONE

DESCRIZIONE	U. DI M.	QUANTITA'	N. INTERVENTI	PREZZO UNITARIO (€)	IMPORTO TOTALE (€/ANNO)	IMPORTO TOTALE COMPARATO ASSOVERDE O VENETO STRADE	DIFFERENZA
I - Sfalcio dell'erba sulle banchine e scarpate dei fossi stradali (per una larghezza di intervento pari alla larghezza di due passaggi della decespugliatrice), con trattore equipaggiato con braccio attrezzato con testata decespugliante di larghezza m 1, compreso l'onere del taglio dell'erba attorno ai segnali stradali, ai segnalimiti, ai montanti di sicurvia, alle canalette, ai pali della pubblica illuminazione, TELECOM, ENEL, a tutte le alberature stradali e a qualsiasi altro ostacolo presente nell'area di intervento.	ML	490238	3 - 4	0,05	28.564,66 €		
PREZZO ASSOVERDE 2021 30010051 Taglio erba su banchine stradali senza raccolta con trattore munita di braccio idraulico ed attrezzo trinciatore sfibratore con larghezza lavoro 0,8 - 1,5 m e completamento manuale del taglio ove occorra.	ml	490238	3 - 4	0,09		44.121,42 €	
VENETO STRADE 2021 PREZZARIO Nr. 1679 SFALCIO ERBA IN BANCHINA E ARGINELLI FINO A 1,20 ml - IN ASSENZA DI BARRIERE 21_VS.015.50.a Sfalcio di erbe in banchina e arginello fino a 1,20 ml di larghezza, eseguito a mano o a macchina in banchina stradale, sia lungo il corpo stradale che nei rami di svincolo e raccordi. La lavorazione dovrà essere eseguita nel rispetto delle prescrizioni contenute nelle Norme Tecniche. Nel prezzo è compreso ogni onere per la rifinitura, con minimo due passaggi, del taglio dell'erba attorno ai segnalimiti od ai sostegni dei sicurvia nonché del trasporto a rifiuto delle erbe sfalciate ovvero la tritrazione del materiale di risulta e lo spandimento uniforme sulle superfici sfalciate. La voce di prezzo comprende inoltre la segnalazione delle aree di lavoro per tutta la durata del cantiere secondo le vigenti normative e le prescrizioni contenute negli elaborati progettuali e le disposizioni impartite dall'Ufficio di Direzione Lavori e gli eventuali oneri occorrenti per la regolamentazione o le interruzioni del traffico durante le operazioni lavorative. euro (zero/1) ml 0	ml	490238	3 - 4	0,11		53.926,18 €	
<b>TOTALE GENERALE</b>					28.564,66 €	44.121,42 €	15.556,76 €

-35%



CENSIMENTO PATRIMONIO

**SCHEDA 7**

**DESCRIZIONE DELLE ATTIVITA' DA SVOLGERE**

I. Servizio di censimento degli alberi con controllo di stabilità di alberi mediante metodo V.T.A. (primo controllo) e restituito in formato digitale utilizzando il software R3 GIS - Green Spaces che permette di gestire tutte le informazioni relative agli alberi, compresa la posizione e le caratteristiche dendrometriche di ogni pianta. Il software gestionale permette di elaborare una scheda albero che contiene i dati sulla specie, il sito di crescita, la condizione vitale e riferimenti fotografici.

**CENSIMENTO con inserimento pianta nel Programma Green Spaces compresa prima analisi di stabilità (visiva e/o strumentale con impiego del Resistograph)**

Censimento Parchi e giardini/Strade alberate	u. di m.	prezzo unitario	Quantità	Costo totale
alberi da censire	€/cad.	19,61	6000	117.633,00
arbusti da censire	€/cad.	4,41	645	2.842,52
siepi da censire	€/ml	1,13	1700	1.920,44
tappezzanti da censire	€/mq	1,13	2500	2.825,00

**2. ETICHETTATURA DEGLI ALBERI**

Tipologia	u. di m.	prezzo unitario	Quantità	Costo totale
Alberi	€/cad.	0,57	100	56,50
<b>Totale</b>				<b>125.277,45</b>

PREZZIARIO ASSOVERDE; Analisi di stabilità visiva approfondita con scheda individuale e caricamento su data base/gestionale di un esemplare arboreo che, oltre alle voci già indicate per l'analisi di stabilità visiva sintetica, riporti anche chiare e dettagliate informazioni circa lo stato vegetativo e strutturale (significativi ai fini della stabilità) di: prime vie radicali, colletto, fusto, corona e chioma qualora presentino difetti visibili e significativi ai fini della stabilità. In particolare dovrà essere segnalata la eventuale presenza di carpofori, cretti, necrosi, cortecce incluse, danni meccanici, carie, cavità, inclinazione complessiva dell'albero ed ogni altro aspetto riconducibile ad una possibile alterazione che possa direttamente o indirettamente predisporre l'albero al cedimento strutturale nel breve o nel medio periodo. In caso di albero sottoposto a tutela o protetto a norma di legge o comunque ufficialmente inserito in registri di alberi monumentali, dovrà prevedersi un incremento del 30%. Sono escluse spese per assistenza tree climber, nolo mezzi o allestimento cantiere. L'esemplare deve essere fotografato nel suo insieme e nei suoi eventuali difetti. Le foto possono essere inserite nelle schede o nel data base o fornite in formato digitale e rinominate

**2512016 Prezzo per oltre**

**300 alberi cad 22,81**

Censimento vegetazione arborea in parchi, giardini o strade urbane. Dovranno essere rilevati i seguenti dati: specie, diametro, altezza, tipologia della pianta. I dati saranno poi inseriti nel data base contrattuale.

Prezzo per oltre 600 alberi

**cad 4,17**

2514005 Con foto rinominata/e dell'esemplare - solo per censimento (a pianta)

**cad**

**0,50**

2514006 Georeferenziazione dell'esemplare e precisione sub decimetrica,

con post produzione in sistema GIS

**cad 4,00**

2514007 Etichettatura di es. arboreo utilizzando etichetta

plastica leggera fissata con graffette all'altezza di 2,0/2,5 metri

**cad 1,50**

alberi da censire	€/cad.	22,81+ 4,17+ 0,50+ 4,00+1,50 totale a pianta 32,98	6000	197.880,00
arbusti da censire	€/cad.			2.842,52
siepi da censire	€/ml			1.920,44
tappezzanti da censire	€/mq			2.825,00

**205.467,95**

DIFFERENZA - 80.190,50

**-39%**